



Sociological Analysis of Psychosocial Risks at Work and Their Impact on the Development of Preventive Practices

Análisis Sociológico de los Riesgos Psicosociales en el Trabajo y su Impacto en la Construcción de Prácticas Preventivas

Para citar este trabajo:

Cayo Herrera, D. K. ., & Mancheno Padilla, E. M. . (2025). Análisis Sociológico de los Riesgos Psicosociales en el Trabajo y su Impacto en la Construcción de Prácticas Preventivas. Star of Sciences Multidisciplinary Journal, 2(2), 1-11. <https://doi.org/10.63969/6farm028>

Autores:

Danitza Karina Cayo Herrera

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo - Ecuador

dcayoh@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-6771-3682>

Edison Marcelo Mancheno Padilla

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo - Ecuador

emanchenop@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5892-1799>

Autor de Correspondencia: Danitza Karina Cayo Herrera, dcayoh@uteq.edu.ec

RECIBIDO: 05-Noviembre-2025 **ACEPTADO:** 19-Noviembre-2025 **PUBLICADO:** 03-Diciembre-2025

Resumen

El presente estudio desarrolla un análisis sociológico de los riesgos psicosociales en el entorno laboral ecuatoriano, con el propósito de comprender su influencia en la construcción de prácticas preventivas. A través de un diseño cualitativo y documental, se revisaron informes institucionales, literatura científica reciente y aportes teóricos de la sociología del trabajo, identificándose una alta prevalencia de estrés, sobrecarga, presión emocional, ambigüedad de funciones y falta de apoyo organizacional como factores estructurales que afectan la percepción del riesgo y debilitan la cultura preventiva. Los hallazgos muestran que la normalización del riesgo, la comunicación interna deficiente y la precariedad laboral generan un desequilibrio entre las demandas y los recursos disponibles, condicionando la adopción de conductas seguras. Se concluye que la prevención de riesgos psicosociales requiere un enfoque integral que considere las dimensiones sociales, organizacionales y culturales del trabajo, fortaleciendo la institucionalidad preventiva y promoviendo entornos laborales más saludables y sostenibles.

Palabras clave: riesgos psicosociales; sociología del trabajo; percepción del riesgo; cultura preventiva; seguridad laboral.

Abstract

This study presents a sociological analysis of psychosocial risks within the Ecuadorian work environment, aimed at understanding their influence on the development of preventive practices. Using a qualitative and documentary design, institutional reports, recent scientific literature and theoretical contributions from the sociology of work were reviewed, revealing a high prevalence of stress, work overload, emotional pressure, role ambiguity and limited organisational support as structural factors that affect risk perception and weaken preventive culture. The findings show that risk normalisation, poor internal communication and job precariousness create an imbalance between labour demands and the resources available, thereby constraining the adoption of safe behaviours. It is concluded that the prevention of psychosocial risks requires a comprehensive approach that incorporates the social, organisational and cultural dimensions of work, strengthening preventive institutional frameworks and promoting healthier and more sustainable work environments.

Keywords: psychosocial risks; sociology of work; risk perception; preventive culture; occupational safety.

1. Introducción

En las últimas décadas, los riesgos psicosociales han adquirido una creciente relevancia a escala mundial debido a su impacto directo en la salud mental, el bienestar laboral y la seguridad en el trabajo. La Organización Internacional del Trabajo advierte que factores como el estrés, la sobrecarga, la presión por resultados y la precarización del empleo constituyen amenazas emergentes que deterioran la capacidad de los trabajadores para percibir y afrontar situaciones peligrosas (OIT, 2022; Organización Internacional del Trabajo, 2022). De manera complementaria, la Organización Mundial de la Salud sostiene que los entornos laborales caracterizados por altas demandas y escaso apoyo organizacional incrementan los trastornos emocionales y erosionan el bienestar psicológico, con repercusiones directas en la prevención de accidentes y en la atención sostenida del trabajador (Organización Mundial de la Salud, 2021). Desde la sociología del riesgo, Beck plantea que estos procesos se inscriben en una “sociedad del riesgo”, donde la globalización, la competitividad y la incertidumbre profundizan la vulnerabilidad laboral contemporánea y amplifican la exposición a peligros derivados de la modernidad (Ulrich Beck, 1986).

En el contexto ecuatoriano, diversos estudios evidencian que la cultura organizacional tiende a normalizar el estrés y la presión laboral como condiciones inherentes al trabajo cotidiano. Lopez Montenegro (2019) demuestra que la falta de reconocimiento, la ambigüedad de funciones y la escasa participación del trabajador generan desgaste emocional y disminuyen la atención frente a los riesgos operativos. De manera similar, Martínez Herrera y Torres Vaca (2020) señalan que la percepción del riesgo psicosocial dentro de instituciones municipales está influenciada por prácticas laborales heredadas, dinámicas colectivas y limitado apoyo organizacional, factores que inciden directamente en la conducta preventiva. A estas observaciones se suma Maldonado Chancay (2023), quien concluye que el temor a perder el empleo, la sobrecarga emocional y la naturalización de condiciones precarias refuerzan patrones laborales poco seguros, afectando la forma en que los trabajadores reconocen y enfrentan situaciones potencialmente peligrosas.

Desde una perspectiva sociológica, estas problemáticas se ven reforzadas por estructuras laborales caracterizadas por informalidad, comunicación interna deficiente e insuficiente institucionalidad preventiva, rasgos ampliamente documentados por De la Garza Toledo (2020). Este autor sostiene que los entornos laborales con escasa regulación tienden a normalizar la improvisación operativa, el agotamiento y la aceptación de prácticas inseguras como parte de la rutina productiva. En esa misma línea, Castillo y Morales (2021) explican que en territorios rurales y pequeñas localidades se reproducen dinámicas informales que incrementan la vulnerabilidad psicológica y social del trabajador, dificultando la consolidación de prácticas preventivas sólidas. Por su parte, Fernández y Roldán (2022) afirman que la inestabilidad laboral y la sobrecarga emocional se han convertido en elementos estructurales del trabajo contemporáneo, configurando escenarios donde el estrés se naturaliza y la percepción del riesgo se debilita progresivamente.

La literatura especializada destaca además la relevancia de los modelos psicosociales clásicos para comprender estas dinámicas. Investigaciones basadas en el modelo Demanda-Control evidencian que el estrés laboral aumenta cuando las exigencias superan los recursos disponibles y la autonomía del trabajador es limitada (Vidal & Córdova, 2021). De forma complementaria, estudios sustentados en el modelo Esfuerzo-Recompensa demuestran que el desequilibrio entre el trabajo realizado y el reconocimiento recibido intensifica el desgaste emocional y reduce la adopción de conductas preventivas (Loyola & Meza, 2021). Desde la perspectiva de la percepción del riesgo como constructo social, Ramírez y Herrera (2020) sostienen que los grupos laborales interpretan ciertos riesgos como “normales” según su cultura organizacional, lo cual explica la



persistencia de prácticas inseguras en múltiples instituciones ecuatorianas que operan bajo dinámicas de improvisación y presión jerárquica.

En concordancia con estas evidencias, informes oficiales del Ministerio de Salud Pública confirman que la sobrecarga de trabajo, la presión emocional, la ambigüedad de funciones y la falta de apoyo institucional deterioran el bienestar psicológico y reducen la capacidad para identificar riesgos laborales, especialmente en instituciones públicas y territorios pequeños donde la estructura institucional es limitada (MSP, 2022; Panorama Nacional de Salud de los Trabajadores, 2022). Estudios recientes en municipios ecuatorianos refuerzan que la ausencia de estructuras preventivas formales incrementa la exposición a factores psicosociales y limita la implementación de prácticas seguras, consolidando un escenario donde la prevención depende más de iniciativas individuales que de sistemas organizacionales sólidos (Paredes & Campoverde, 2023).

En este panorama, los riesgos psicosociales no pueden entenderse únicamente como condiciones individuales, sino como fenómenos estructurados por relaciones laborales, dinámicas organizacionales y contextos sociocomunitarios más amplios. Por ello, la presente investigación se orienta a responder la siguiente pregunta: ¿cómo influyen los riesgos psicosociales, desde una perspectiva sociológica, en la construcción de prácticas preventivas dentro del contexto laboral ecuatoriano? En correspondencia con esta cuestión, el objetivo general del estudio consiste en analizar sociológicamente los principales riesgos psicosociales presentes en el trabajo y su impacto en la conformación de prácticas preventivas en distintos sectores laborales del país, con el propósito de aportar una comprensión integral que permita fortalecer la cultura preventiva y la seguridad laboral.

2. Metodología

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, orientado a comprender los riesgos psicosociales desde la perspectiva sociológica y analizar su incidencia en la construcción de prácticas preventivas dentro del contexto laboral ecuatoriano. Este enfoque permite abordar el fenómeno desde sus dimensiones estructurales, organizacionales y culturales, priorizando el análisis conceptual y la interpretación crítica de la evidencia antes que la medición cuantitativa, lo cual resulta pertinente dada la naturaleza social y multidimensional del problema estudiado.

El estudio adopta un diseño no experimental y de tipo documental, sustentado en la revisión narrativa de literatura científica, informes institucionales y marcos teóricos especializados en sociología del trabajo, riesgos psicosociales, percepción del riesgo y cultura preventiva. Este diseño es apropiado para analizar fenómenos complejos cuya explicación depende de procesos sociales, relaciones laborales y dinámicas organizacionales, elementos que requieren un abordaje basado en fuentes secundarias y en la construcción analítica de categorías interpretativas.

El proceso metodológico comprendió la identificación, selección y análisis de documentos provenientes de bases académicas, repositorios nacionales y organismos internacionales. Para la revisión se consideraron estudios publicados entre 2019 y 2024, priorizando aquellos que abordan los factores psicosociales en el trabajo, las condiciones sociolaborales en Ecuador y los aportes contemporáneos de la sociología del riesgo. Asimismo, se incluyeron informes oficiales del Ministerio de Salud Pública, la Organización Internacional del Trabajo y organismos vinculados a la seguridad y salud laboral, con el fin de contextualizar la problemática desde datos institucionales actualizados. Los documentos seleccionados se organizaron según su relevancia temática y su contribución conceptual a las tres categorías centrales del análisis: factores psicosociales, percepción del riesgo y determinantes sociológicos de la prevención.



Para el análisis de la información se empleó una estrategia de categorización temática basada en la lectura crítica, la comparación conceptual y la identificación de patrones discursivos vinculados a los riesgos psicosociales. Este proceso permitió articular los hallazgos documentales con los modelos teóricos de la sociología del trabajo y de la sociología del riesgo, generando una interpretación integradora que explica cómo los factores estructurales del entorno laboral influyen en las prácticas preventivas. La incorporación de tablas y figuras en la sección de resultados se utilizó únicamente con fines descriptivos, a partir de datos secundarios previamente publicados por fuentes oficiales, sin realizar mediciones propias ni análisis estadísticos.

En conjunto, esta metodología posibilita la elaboración de un análisis profundo y fundamentado, donde convergen teoría sociológica, evidencia documental y tendencias institucionales que permiten comprender el impacto de los riesgos psicosociales en la configuración de prácticas preventivas en el contexto laboral ecuatoriano. Su carácter cualitativo y documental garantiza la coherencia epistemológica del estudio y respalda la interpretación crítica que se desarrolla a lo largo del artículo.

3. Resultados

Los resultados obtenidos a partir del análisis documental permiten identificar patrones estructurales que caracterizan la presencia y el impacto de los riesgos psicosociales en el contexto laboral ecuatoriano. La revisión de informes institucionales, estudios académicos y marcos conceptuales revela tendencias convergentes que muestran cómo el estrés, la inestabilidad laboral, la sobrecarga de tareas y la presión emocional se han consolidado como elementos recurrentes en diversos sectores laborales del país. Estos factores, combinados con estructuras organizacionales débiles y prácticas culturales arraigadas, configuran un escenario en el que la percepción del riesgo se ve disminuida y las prácticas preventivas adquieren un carácter más reactivo que anticipatorio. En este sentido, los resultados se presentan organizados en categorías que permiten comprender tanto la magnitud del fenómeno como los mecanismos sociológicos que influyen en la construcción de la cultura preventiva en Ecuador.

A continuación, la tabla presenta la organización de las fuentes seleccionadas según las categorías teóricas que sustentan el análisis: factores psicosociales, percepción del riesgo y determinantes sociológicos de la prevención. Esta matriz permitió estructurar la revisión documental y orientar el análisis interpretativo desarrollado en el estudio.

Tabla 1. Matriz de categorización temática de la literatura analizada

Autor(es) y Año	Tipo de Documento	Aporte Principal	Categoría Temática
Organización Internacional del Trabajo (2022)	Informe internacional	Identifica estrés, sobrecarga, precarización y presión por resultados como factores psicosociales emergentes que afectan la salud laboral.	Factores psicosociales
Organización Mundial de la Salud (2021)	Informe técnico	Explica cómo los entornos con exceso de demandas y poco apoyo institucional incrementan trastornos emocionales y disminuyen la prevención.	Factores psicosociales
Lopez Montenegro (2019)	Tesis / estudio nacional	Señala que la falta de reconocimiento, participación y claridad de funciones genera	Factores psicosociales



Autor(es) y Año	Tipo de Documento	Aporte Principal	Categoría Temática
		desgaste emocional y reduce atención al riesgo.	
Martínez Herrera & Torres Vaca (2020)	Tesis / estudio nacional	Evidencian que las dinámicas colectivas y prácticas laborales heredadas afectan la percepción del riesgo en instituciones municipales.	Percepción del riesgo
Maldonado Chancay (2023)	Tesis / estudio nacional	Muestra que el temor a perder el empleo y la naturalización de condiciones precarias debilitan la conducta preventiva.	Percepción del riesgo
De la Garza Toledo (2020)	Libro académico	Expone que la informalidad, comunicación deficiente y débil institucionalidad preventiva normalizan prácticas inseguras.	Determinantes sociológicos
Castillo & Morales (2021)	Artículo académico	Explican que en localidades rurales la informalidad incrementa vulnerabilidad psicosocial y limita la cultura preventiva.	Determinantes sociológicos
Fernández & Roldán (2022)	Libro académico	Analizan la precariedad y sobrecarga emocional como fenómenos estructurales del trabajo contemporáneo.	Determinantes sociológicos
Paredes & Campoverde (2023)	Artículo nacional	Señalan que la ausencia de estructuras preventivas formales en municipios pequeños favorece la exposición a riesgos psicosociales.	Determinantes sociológicos
MSP (2022)	Informe nacional epidemiológico	Identifica sobrecarga, presión emocional, ambigüedad y falta de apoyo como factores que afectan la percepción del riesgo.	Factores psicosociales / Percepción del riesgo
Panorama Nacional de Salud de los Trabajadores (2022)	Informe MSP-OPS	Muestra prevalencia de estrés, desgaste emocional, inseguridad laboral y comunicación deficiente.	Factores psicosociales
Vidal & Córdova (2021)	Artículo académico	Confirman que desbalance demanda-control incrementa estrés laboral y afecta la prevención.	Modelos psicosociales
Loyola & Meza (2021)	Artículo académico	Explican el modelo Esfuerzo-Recompensa y su impacto en el desgaste emocional y conductas preventivas.	Modelos psicosociales
Ramírez & Herrera (2020)	Artículo académico	Desarrollan la percepción del riesgo como constructo social condicionado por la cultura de trabajo.	Percepción del riesgo
Ulrich Beck (1986)	Obra sociológica	Plantea la “sociedad del riesgo” como marco estructural donde aumentan las amenazas derivadas de la modernidad.	Determinantes sociológicos

Panorama nacional de los riesgos psicosociales en el entorno laboral ecuatoriano

El análisis del (Panorama Nacional de Salud de los Trabajadores, 2022) destaca que los riesgos psicosociales en Ecuador se originan principalmente por deficiencias estructurales en el diseño y la organización del trabajo, así como por contextos sociales debilitados, lo que provoca estrés laboral, agotamiento emocional y desgaste físico y mental en la población trabajadora. De acuerdo con el informe del MSP, los factores psicosociales se vinculan a cargas de trabajo excesivas, exigencias contradictorias, falta de claridad en las funciones, inseguridad laboral, comunicación deficiente y falta de apoyo institucional.

Este panorama confirma que las condiciones sociolaborales del país mantienen un patrón estructural donde predominan la precarización, la informalidad y la débil institucionalización preventiva, elementos que influyen directamente en el comportamiento preventivo de los trabajadores.

Condiciones laborales y su relación con factores psicosociales

El informe del MSP muestra que una parte significativa de la fuerza laboral ecuatoriana trabaja en sectores expuestos a condiciones de riesgo como la agricultura, la construcción, el transporte y la manufactura, estas actividades suelen caracterizarse por alta demanda física, presión operativa y estructuras organizacionales informales, lo que incrementa el desgaste emocional y la probabilidad de exposición a riesgos psicosociales.

Asimismo, se señala que la falta de apoyo institucional, la comunicación ineficaz y la inseguridad en el empleo forman parte del conjunto de condiciones psicosociales que deterioran la salud y aumentan el estrés, el agotamiento y los conflictos laborales.

Estos hallazgos permiten establecer que los riesgos psicosociales en Ecuador tienen un carácter estructural y responden a dinámicas organizacionales y sociales, no únicamente individuales.

Prevalencia nacional de riesgos psicosociales en el trabajo

Para comprender la magnitud de los riesgos psicosociales en el país, resulta necesario analizar su prevalencia en la población trabajadora ecuatoriana. Las estadísticas recientes permiten identificar cuáles son los factores que afectan con mayor frecuencia la salud ocupacional y cómo estos influyen en el comportamiento preventivo dentro del ámbito laboral. A partir de los informes oficiales disponibles, se presentan los principales porcentajes asociados a los riesgos psicosociales más relevantes, los cuales son sintetizados en la Figura 1.

Figura 1. Prevalencia nacional de factores psicosociales en el trabajo en Ecuador

Factor Psicosocial	Porcentaje
Estrés laboral	62%
Inestabilidad laboral	55%
Sobrecarga de trabajo	48%
Presión emocional	46%
Falta de apoyo organizacional	41%
Ambigüedad de funciones	37%

Nota: Elaboración propia con base en MSP (2022), OIT (2022) e IESS (2024).
Impacto de los riesgos psicosociales en la construcción de prácticas preventivas

El análisis de los datos evidencia que los riesgos psicosociales no solo afectan el bienestar emocional del trabajador, sino que también influyen directamente en su capacidad para adoptar conductas preventivas dentro del entorno laboral, factores como el estrés, la sobrecarga de trabajo y la presión emocional deterioran la atención sostenida, reducen el juicio operativo y aumentan la probabilidad de cometer errores en tareas críticas, estos efectos se ven reforzados por la ambigüedad de funciones, que genera confusión sobre responsabilidades y dificulta la aplicación adecuada de procedimientos de seguridad.

Adicionalmente, la inestabilidad laboral, la falta de apoyo institucional y los factores identificados como prevalentes en el país, producen un clima organizacional donde los trabajadores evitan reportar situaciones de riesgo por temor a represalias o por la creencia de que las condiciones “siempre han sido así”. Desde un enfoque sociológico, esta normalización del riesgo constituye un patrón cultural que debilita la construcción de prácticas preventivas y limita el fortalecimiento de una cultura de seguridad.

En este sentido, la interacción entre las demandas laborales y las condiciones organizacionales produce un escenario donde la prevención deja de ser una práctica cotidiana y se convierte en una acción reactiva, los hallazgos permiten concluir que los riesgos psicosociales actúan como un factor estructural que condiciona la percepción del riesgo, la toma de decisiones y la participación de los trabajadores en acciones preventivas, lo que afecta directamente la efectividad de las estrategias de seguridad implementadas en los espacios laborales.

Comparación entre demandas psicosociales y recursos preventivos

El análisis documental permitió identificar una brecha significativa entre las demandas psicosociales presentes en el entorno laboral ecuatoriano y los recursos preventivos disponibles para gestionarlas, este contraste evidencia un desequilibrio estructural que incrementa el desgaste emocional, afecta la percepción del riesgo y limita la adopción efectiva de prácticas preventivas.

Figura 2. Comparación entre demandas psicosociales y recursos preventivos en Ecuador

Demandas psicosociales	Recursos preventivos
Altas cargas laborales	Capacitación limitada en riesgos psicosociales
Multitareas y roles ambiguos	Comunicación preventiva parcial e informal
Presión emocional sostenida	Protocolos de seguridad poco estandarizados
Inestabilidad laboral	Escaso apoyo institucional y supervisión preventiva



Ritmos intensos y exigencias
contradictorias

Seguimiento irregular y reactivo, no
preventivo

Nota: Elaboración propia con base en MSP (2022), OIT (2022) e IESS (2024).

4. Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio permiten comprender que los riesgos psicosociales presentes en el entorno laboral ecuatoriano no pueden interpretarse de manera aislada, sino como el reflejo de condiciones estructurales que han sido ampliamente documentadas por la sociología del trabajo. La alta prevalencia de estrés, sobrecarga y presión emocional coincide con lo señalado por De la Garza Toledo (2020), quien afirma que las dinámicas laborales precarizadas normalizan la improvisación operativa y la aceptación de condiciones de riesgo como parte de la rutina productiva. Esta coincidencia evidencia que los factores psicosociales no solo afectan el bienestar individual, sino que configuran un clima organizacional que influye directamente en el surgimiento de prácticas preventivas deficientes.

Desde una perspectiva crítica, los hallazgos también se relacionan con lo expuesto por Castillo y Morales (2021), quienes explican que en pequeñas localidades y sectores con menor institucionalidad, las dinámicas informales reproducen escenarios de vulnerabilidad psicológica que afectan la percepción del riesgo. Esto se refleja en los resultados del presente estudio, donde la comunicación deficiente, la ambigüedad de funciones y la falta de apoyo organizacional aparecen como elementos que debilitan la capacidad del trabajador para identificar peligros y responder preventivamente. En este sentido, la evidencia muestra una relación directa entre las estructuras organizacionales fragmentadas y la aparición de conductas reactivas frente al riesgo, lo que confirma la necesidad de comprender el fenómeno desde una lógica sociológica más amplia.

Asimismo, la comparación entre las demandas laborales y los recursos preventivos disponibles permite observar un desequilibrio que coincide con los planteamientos de Fernández y Roldán (2022), quienes describen que la sobrecarga emocional y la inestabilidad laboral se han consolidado como componentes estructurales del trabajo contemporáneo. Este desbalance, detectado también en los resultados del MSP (2022) y la OIT (2022), evidencia que los trabajadores operan bajo condiciones en las que las exigencias superan significativamente los recursos físicos, psicológicos e institucionales disponibles. Como consecuencia, la adopción de prácticas preventivas se ve limitada por la fatiga, la presión jerárquica y la percepción de que el riesgo forma parte inherente del trabajo diario.

Por otra parte, la revisión documental muestra que la percepción del riesgo desempeña un papel central en la consolidación de comportamientos preventivos. Tal como señalan Ramírez y Herrera (2020), los grupos laborales tienden a interpretar ciertos riesgos como "normales" dependiendo de su cultura organizacional. Los resultados obtenidos en este estudio confirman esta afirmación, pues en sectores municipales y públicos se observa una tendencia a minimizar situaciones peligrosas debido a prácticas heredadas, temor a sanciones y relaciones jerárquicas rígidas. Esta normalización afecta la identificación temprana de peligros y genera una cultura preventiva débil, donde las acciones de seguridad surgen solo como respuesta a incidentes ya ocurridos.

Finalmente, la convergencia entre los hallazgos y los planteamientos teóricos de los modelos psicosociales confirma que el debilitamiento de la prevención está asociado al desbalance entre exigencias, autonomía y reconocimiento. Tanto el modelo Demanda-Control (Vidal & Córdova, 2021) como el modelo Esfuerzo-Recompensa (Loyola & Meza, 2021) encuentran sustento en la evidencia del estudio: en entornos donde las cargas laborales son elevadas, la autonomía es limitada y el reconocimiento institucional es insuficiente, la disposición del trabajador para adoptar medidas preventivas disminuye de manera notable. Esto demuestra que la prevención no



puede considerarse únicamente como un proceso técnico, sino como un fenómeno social influido por relaciones de poder, estructuras organizacionales y dinámicas culturales.

En conjunto, la discusión confirma que los riesgos psicosociales constituyen un fenómeno sociolaboral que impacta directamente en la construcción de prácticas preventivas. La coincidencia entre los resultados, la teoría sociológica y los modelos psicosociales evidencia que cualquier estrategia de intervención debe ir más allá de capacitaciones aisladas y centrarse en mejorar la estructura organizacional, fortalecer la comunicación interna y promover una cultura institucional que priorice el bienestar psicológico y la participación activa del trabajador.

5. Conclusión

El análisis realizado permite concluir que los riesgos psicosociales presentes en el entorno laboral ecuatoriano constituyen un fenómeno estructural que trasciende las experiencias individuales y se manifiesta como parte de dinámicas organizacionales arraigadas. Las evidencias recopiladas muestran que el estrés, la sobrecarga de trabajo, la presión emocional y la falta de claridad en las funciones operan como elementos constantes en distintos sectores laborales del país, configurando un escenario donde las prácticas preventivas se ven debilitadas desde su origen.

Asimismo, los resultados revelan que la percepción del riesgo se encuentra fuertemente condicionada por factores culturales y relacionales dentro de las organizaciones. La normalización de condiciones inseguras, el temor a represalias y las prácticas laborales heredadas contribuyen a que los trabajadores minimicen la importancia de los riesgos psicosociales y limiten su participación en actividades de prevención. Esto evidencia que la construcción de una verdadera cultura preventiva requiere intervenciones que consideren las dimensiones sociológicas del trabajo y no únicamente acciones técnicas aisladas.

Del mismo modo, la revisión documental evidencia un desequilibrio significativo entre las demandas laborales y los recursos preventivos disponibles, lo que genera un ambiente de desgaste emocional y limita la capacidad de respuesta del trabajador ante situaciones de riesgo. La debilidad institucional, la comunicación interna insuficiente y la escasa capacitación en riesgos psicosociales constituyen factores que inciden directamente en la calidad de las prácticas preventivas y refuerzan patrones operativos reactivos.

En conjunto, los hallazgos confirman que la prevención de riesgos psicosociales debe ser abordada desde una perspectiva integral que considere los determinantes sociales, organizacionales y culturales del trabajo. Para avanzar hacia entornos más seguros y saludables, resulta indispensable fortalecer la institucionalidad preventiva, promover relaciones laborales más participativas, mejorar la claridad de los roles y consolidar estrategias que favorezcan el bienestar psicológico como componente esencial de la seguridad laboral. Solo así será posible construir prácticas preventivas sostenidas y coherentes con las necesidades reales del trabajador y de las organizaciones.

Referencias Bibliográficas

- Beck, U. (1986). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Paidós.
- Castillo, M., & Morales, J. (2021). Transformaciones del trabajo e impactos psicosociales en territorios rurales latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*.
- De la Garza Toledo, E. (2020). *Sociología del trabajo: Teorías y debates*. Siglo XXI Editores.
- Fernández, P., & Roldán, S. (2022). *Precariedad y salud laboral: Una mirada sociológica contemporánea*. FLACSO.
- IESS. (2024). *Informe de Seguridad y Salud Ocupacional*. Instituto Ecuatoriano de Seguridad

Social.

- Lopez Montenegro, J. (2019). *Relación entre riesgos psicosociales y accidentes laborales en el sector público ecuatoriano* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil].
- Loyola, V., & Meza, R. (2021). Esfuerzo-recompensa y desgaste emocional en trabajadores públicos. *Editweb*.
- Maldonado Chancay, R. (2023). *Percepción del riesgo psicosocial y su impacto en la prevención de accidentes en trabajadores administrativos del GAD Municipal de Milagro* [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro].
- Martínez Herrera, L., & Torres Vaca, J. (2020). *Relación entre riesgos psicosociales y accidentes laborales en el sector público ecuatoriano* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil].
- Ministerio de Salud Pública. (2022). *Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo y Salud*. MSP.
- Organización Internacional del Trabajo. (2022). *Entornos de trabajo seguros y saludables: Informe mundial*. OIT.
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Healthy workplaces: A model for action*. WHO Press.
- Panorama Nacional de Salud de los Trabajadores. (2022). Ministerio de Salud Pública & Organización Panamericana de la Salud.
- Paredes, L., & Campoverde, M. (2023). Riesgos psicosociales y prevención en municipios ecuatorianos. *Revista Ciencia & Trabajo*.
- Ramírez, D., & Herrera, P. (2020). Percepción social del riesgo laboral en contextos institucionales. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*.
<https://www.redalyc.org/journal/7337/733777461008/>
- Vidal, A., & Córdova, G. (2021). Demandas laborales y autonomía en el modelo Demanda-Control. *Revista Ecuatoriana de Psicología*.

Conflictos de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.