



**Psychosocial Risk Factors Associated with Dropout among
First-Semester Students in the Special and Early Childhood
Education Degree Programs at the University of Atlántico
during the 2024 Period**

**Factores de Riesgo Psicosociales Asociados A La Deserción
En Los Estudiantes De Primer Semestre De Los Programas
de Licenciatura En Educación Especial E Infantil De La
Universidad Del Atlántico En El Periodo 2024**

Para citar este trabajo:

Arrieta Núñez, B. J., Consuegra Algarín, M. R., Celis Royet, L., & Pertuz Altamiranda, L. (2025). Factores de Riesgo Psicosociales Asociados A La Deserción En Los Estudiantes De Primer Semestre de Los Programas de Licenciatura En Educación Especial E Infantil De La Universidad Del Atlántico En El Periodo 2024. Educational Regent Multidisciplinary Journal, 2(4), 1-20. <https://doi.org/10.63969/8pmwn777>

Autores:

Bryan Joaquín Arrieta Núñez

Universidad del Atlántico

Puerto Colombia Atlántico – Colombia

bryanarrieta@mail.uniatlantico.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-5002-4671>

Manuel Ramon Consuegra Algarín

Universidad del Atlántico

Puerto Colombia Atlántico – Colombia

manuelconsuegra@mail.uniatlantico.edu.co

<https://orcid.org/0009-0007-1305-8702>

Leonardo Celis Royet

Universidad del Atlántico

Puerto Colombia Atlántico – Colombia

leonardocelis@mail.uniatlantico.edu.co

<https://orcid.org/0009-0004-9803-351X>

Luciana Pertuz Altamiranda

Universidad del Atlántico

Puerto Colombia Atlántico – Colombia

lucianapertuz@mail.uniatlantico.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-5303-7267>

Autor de Correspondencia: Bryan Joaquín Arrieta Núñez, bryanarrieta@mail.uniatlantico.edu.co

RECIBIDO: 24-Junio-2025

ACEPTADO: 08-Julio-2025

PUBLICADO: 22-Julio-2025



Resumen

La deserción universitaria representa una de las problemáticas más críticas del sistema de educación superior en Colombia, especialmente durante los primeros semestres de formación, donde se evidencian altos índices de abandono académico. Esta investigación tuvo como objetivo identificar los factores de riesgo psicosocial asociados a la deserción en estudiantes de primer semestre de los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil de la Universidad del Atlántico, durante el periodo 2024-1. Desde un enfoque cualitativo, con diseño descriptivo y paradigma interpretativo, se recolectó información mediante instrumentos de caracterización, grupos focales y entrevistas de profundización. Participaron 85 estudiantes, y el análisis permitió identificar ocho categorías principales de riesgo: falencias académicas, situación económica, vocación profesional, motivación, habilidades sociales, salud, trabajo y apoyo familiar. Los resultados evidencian que las falencias académicas y la precariedad económica son los factores más recurrentes que inciden en el abandono, seguidos de una orientación vocacional deficiente y la falta de motivación. A partir de la interpretación de las experiencias y percepciones de los estudiantes, se concluye que el fortalecimiento del acompañamiento institucional, la atención a las condiciones emocionales y sociales, y el desarrollo de estrategias de apoyo integral son fundamentales para promover la permanencia estudiantil.

Palabras clave: deserción universitaria; factores psicosociales; educación superior; permanencia académica; estudiantes de primer semestre

Abstract

University dropout is one of the most critical challenges facing the higher education system in Colombia, particularly during the initial semesters, where high rates of academic withdrawal are evident. This study aimed to identify the psychosocial risk factors associated with dropout among first-semester students in the Bachelor's programs in Special Education and Early Childhood Education at the University of Atlántico during the 2024-1 academic term. Using a qualitative approach, with a descriptive design and an interpretative paradigm, data were collected through a characterization survey, focus groups, and in-depth interviews. A total of 85 students participated, and the analysis led to the identification of eight main risk categories: academic deficiencies, economic situation, professional vocation, motivation, social skills, health, work, and family support. The findings show that academic shortcomings and economic hardship are the most frequent factors influencing dropout, followed by inadequate vocational guidance and low motivation. Based on the interpretation of students' experiences and perceptions, it is concluded that strengthening institutional support, addressing emotional and social conditions, and developing comprehensive assistance strategies are essential to fostering student retention.

Keywords: university dropout; psychosocial factors; higher education; academic retention; first-year students.



1. Introducción

La deserción universitaria es una problemática persistente que afecta profundamente al sistema de educación superior en Colombia y en América Latina, especialmente en las instituciones públicas y en poblaciones estudiantiles vulnerables. Este fenómeno no solo compromete los esfuerzos de ampliación de cobertura educativa, sino que también incide negativamente en la calidad académica, la equidad social y el desarrollo profesional de los jóvenes.

Según cifras del Ministerio de Educación Nacional (MEN), un porcentaje significativo de estudiantes abandona sus estudios durante los primeros semestres, evidenciando una alarmante tasa de deserción temprana. Esta situación responde a una multiplicidad de factores entre los que se destacan, de manera especial, los factores de riesgo psicosocial, los cuales engloban condiciones personales, sociales, familiares, económicas, emocionales y académicas que obstaculizan la permanencia del estudiante en el sistema universitario.

En el caso específico de los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil de la Universidad del Atlántico, se ha evidenciado una tendencia creciente de deserción estudiantil durante el periodo 2024-1. Este fenómeno ha motivado la necesidad de profundizar en el análisis de los factores que afectan la continuidad académica, con el objetivo de generar conocimiento útil para la toma de decisiones institucionales.

El presente estudio tiene como propósito identificar y analizar los factores de riesgo psicosocial que influyen en la deserción de los estudiantes de primer semestre, reconociendo la complejidad del contexto educativo actual y la importancia de implementar estrategias de prevención y acompañamiento. A través de una metodología cualitativa y un enfoque socio-crítico, se busca aportar a la comprensión integral del fenómeno y proponer acciones que promuevan la permanencia y el bienestar estudiantil en la educación superior.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La deserción universitaria es un fenómeno complejo, multicausal y de alto impacto que afecta significativamente la calidad, cobertura y equidad del sistema de educación superior en Colombia. Según el Ministerio de Educación Nacional (MEN 2010), cerca del 50% de los estudiantes que ingresan a una institución de educación superior abandonan sus estudios antes de obtener su título, siendo los primeros semestres los más críticos para la permanencia. Este problema no solo representa una pérdida de recursos humanos y económicos para las instituciones y el Estado, sino también una profunda ruptura en los proyectos de vida de miles de jóvenes, en especial aquellos pertenecientes a contextos socioeconómicamente vulnerables.

En la Universidad del Atlántico, específicamente en los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil, se ha observado un incremento sostenido en los índices de deserción durante el periodo 2024-1. Esta situación se ha convertido en un indicador de ineficiencia académica y administrativa, afectando tanto la misión institucional como los procesos de acreditación de calidad. Si bien la Vicerrectoría de Bienestar Universitario cuenta con programas robustos, como los Monitores Solidarios para acompañamiento académico, ayudas alimentarias, subsidios de transporte y apoyo emocional, el fenómeno de la deserción persiste. Esto evidencia que, aunque las acciones de apoyo han generado reducciones significativas en los indicadores generales de la institución, no han sido suficientes para frenar el abandono en los primeros semestres, lo que señala la existencia de vacíos en la comprensión de las causas subyacentes que motivan a los estudiantes a abandonar su formación tan tempranamente.



Desde una perspectiva teórica, autores como Vincent Tinto (1975, 1989) plantean que la deserción es el resultado de una baja integración académica y social del estudiante en la institución universitaria. Asimismo, Spady (1970) y Bean (1980) argumentan que factores internos y externos como el entorno familiar, la presión económica, la falta de orientación vocacional, los problemas de salud mental y las dificultades académicas son determinantes en el proceso de abandono. Estas variables pueden entenderse como factores de riesgo psicosociales, los cuales, según Álvarez et al. (2007), afectan la salud mental, física y social de los individuos, comprometiendo su rendimiento y permanencia.

En el caso de los estudiantes de primer semestre de los programas mencionados, los factores de riesgo psicosocial identificados incluyen deficiencias académicas derivadas de una formación escolar previa limitada, dificultades económicas que impiden el acceso regular a clases y materiales de estudio, baja motivación, falta de habilidades sociales, problemas de salud y escaso apoyo familiar. Estos factores, en interacción, afectan la adaptación al entorno universitario, generan estrés, ansiedad y desmotivación, y finalmente conducen al abandono académico.

Frente a este panorama, surge la necesidad de investigar, identificar y analizar los factores de riesgo psicosocial más relevantes que inciden en la deserción de los estudiantes de primer semestre, con el propósito de generar insumos para diseñar estrategias institucionales que promuevan la permanencia, el bienestar estudiantil y la calidad del proceso educativo.

OBJETIVOS

Objetivo General

Identificar y analizar los factores de riesgo psicosocial asociados a la deserción académica en estudiantes de primer semestre de los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil de la Universidad del Atlántico, durante el periodo 2024-1.

Objetivo específico

1. Describir las características sociodemográficas y académicas de los estudiantes de primer semestre en ambos programas.
2. Explorar las percepciones y experiencias de los estudiantes en torno a los factores que dificultan su permanencia en la universidad.
3. Determinar las categorías de riesgo psicosocial que inciden en la deserción académica en el contexto estudiado.
4. Formular recomendaciones orientadas al diseño de estrategias institucionales que promuevan la permanencia y bienestar académico de los estudiantes.

JUSTIFICACION

La deserción universitaria representa una de las problemáticas estructurales más persistentes del sistema de educación superior en América Latina y Colombia, afectando de forma particular a las instituciones públicas, donde confluyen estudiantes provenientes de contextos socioeconómicos vulnerables. Según el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC-UNESCO (2021), en la región, las tasas de abandono alcanzan hasta el 57% en algunos países, revelando una profunda crisis de permanencia vinculada a factores estructurales



como la desigualdad, la falta de apoyo psicoemocionales y los modelos pedagógicos descontextualizados.

Este fenómeno no solo obstaculiza el cumplimiento de los objetivos de cobertura y equidad en la educación superior tal como se establece en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ODS 4), sino que también incide negativamente en los procesos de formación profesional, movilidad social y desarrollo humano sostenible. En el contexto colombiano, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha reportado que cerca del 45% de los estudiantes que ingresan a la educación superior no culminan sus estudios, y en universidades públicas, la deserción en los primeros semestres supera el 50% en algunos programas académicos MEN (2022).

Desde una perspectiva metodológica, esta investigación se justifica por la necesidad de generar conocimiento específico y contextualizado sobre los factores de riesgo psicosocial que inciden en el abandono académico en los primeros semestres, un periodo crítico para la adaptación y permanencia del estudiante. La evidencia empírica sugiere que este es un periodo de alta vulnerabilidad, donde la transición entre la educación media y superior genera una carga emocional, académica y social significativa González-Pienda et al. (2012). En particular, se aborda el caso de los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil de la Universidad del Atlántico, donde se ha evidenciado un incremento progresivo de la deserción durante el periodo 2024-1, en línea con las tendencias nacionales.

A pesar de los esfuerzos institucionales por implementar estrategias de permanencia, los índices continúan siendo preocupantes, lo cual revela la necesidad de profundizar en la comprensión de las causas subyacentes desde un enfoque cualitativo, humanista y psicosocial. Investigaciones recientes en contextos similares, como las realizadas en universidades de México, Chile y Brasil Tuirán (2020); Rodríguez-Gómez et al. (2019); Soares et al. (2018), han identificado que los factores psicosociales —como el sentido de pertenencia, el apoyo familiar, la autoestima académica y la salud mental— son determinantes en las decisiones de permanencia o abandono.

Académicamente, este estudio responde a una brecha en la literatura existente, que, si bien ha abordado ampliamente los factores académicos y económicos asociados a la deserción, ha descuidado el análisis de los factores de riesgo psicosociales como variables intervinientes clave. Variables como la desmotivación, la orientación vocacional inadecuada, las falencias académicas previas, la presión laboral, la falta de habilidades sociales, el deterioro de la salud mental y la ausencia de redes de apoyo familiar han sido menos estudiadas con la profundidad que ameritan, a pesar de su impacto reconocido en estudios internacionales Pascarella et al. (2005); Martínez et al. (2021).

Este enfoque es respaldado por marcos teóricos clásicos y contemporáneos como los propuestos por Tinto (1975, 1989), Spady (1970) y Bean (1980), quienes coinciden en que la integración social, emocional y académica es determinante en la decisión de continuar o abandonar el proyecto educativo. A estos modelos se suman propuestas recientes como el Modelo de Acompañamiento Integral Ramírez et al. (2017), que plantea la necesidad de estrategias transversales que atiendan las dimensiones personales, familiares e institucionales del estudiante.

Socialmente, la investigación aporta elementos para comprender cómo la deserción universitaria no es solo un fenómeno individual, sino también estructural, donde confluyen desigualdades históricas, fallas institucionales, y brechas en el sistema de acompañamiento estudiantil. Reconocer el carácter psicosocial del problema permite diseñar intervenciones más humanas,



integrales y contextualizadas, que no solo prevengan el abandono, sino que promuevan el bienestar, la inclusión y la equidad educativa. Experiencias locales como el programa "Ser Pilo Paga" o las estrategias de bienestar universitario de la Universidad Nacional han mostrado que el acompañamiento emocional y social puede ser tan relevante como el apoyo financiero para lograr la permanencia.

Desde el punto de vista institucional, este estudio se justifica por su contribución directa a la toma de decisiones en los programas académicos evaluados, permitiendo establecer líneas de acción basadas en evidencia para fortalecer las políticas de permanencia, acompañamiento psicoeducativo y mejoramiento continuo. La identificación clara de los factores psicosociales permitirá diseñar estrategias que favorezcan no solo la retención, sino también el rendimiento académico, la formación integral y la proyección profesional de los estudiantes.

Finalmente, en términos de viabilidad, este estudio cuenta con un diseño metodológico factible, sustentado en técnicas cualitativas como entrevistas, grupos focales e instrumentos de caracterización, lo cual garantiza la recolección de datos pertinentes, contextualizados y accesibles. Su aplicabilidad es alta, tanto para el desarrollo de planes de mejora institucional como para la formulación de futuras investigaciones en el ámbito de la educación superior.

Por tanto, esta investigación es necesaria, pertinente y oportuna, y su aporte contribuirá de manera significativa al mejoramiento de la calidad educativa y a la consolidación de una universidad más equitativa, comprometida con la formación integral y la permanencia de sus estudiantes.

MARCO TEORICO

La deserción en la educación superior

La deserción universitaria es un fenómeno complejo y multidimensional que impacta de manera directa la calidad, eficiencia y equidad del sistema de educación superior. En Colombia, la tasa de deserción anual alcanzó un 42,1 % en 2022, siendo más crítica en los primeros semestres de formación, etapa en la que los estudiantes enfrentan procesos de adaptación personal, académica y social MEN (2022).

Desde una perspectiva sistémica, este fenómeno representa una pérdida significativa para las instituciones de educación superior (IES), al afectar su eficiencia interna, sostenibilidad financiera e indicadores de calidad, y para los estudiantes, al truncar sus proyectos de vida y limitar sus oportunidades de bienestar emocional, capital social y movilidad social ascendente IESALC-UNESCO (2021). Organismos internacionales como la OCDE (2021) y el Banco Mundial (2020) advierten que, en los contextos de mayor inequidad estructural, las tasas de abandono aumentan, producto de barreras como el acceso desigual a recursos, brechas educativas previas y redes de apoyo institucional limitadas.

Modelos explicativos de la deserción

El fenómeno de la deserción ha sido abordado desde distintos enfoques teóricos. El modelo de Tinto (1975, 1987, 1993, 2017) sostiene que la falta de integración académica y social, junto con un bajo sentido de pertenencia, incrementa el riesgo de abandono. Spady (1970), desde una visión sociológica, también enfatiza la importancia de la integración social y el apoyo familiar.



Bean (1980, 1983) adapta modelos del comportamiento organizacional para demostrar que la percepción del estudiante sobre la institución, su satisfacción y las presiones externas (familia, empleo, economía), influyen directamente en su decisión de continuar o abandonar. Por su parte, Braxton et al. (1997) resumen cinco enfoques teóricos que explican la deserción: psicológico, sociológico, económico, organizacional e interaccionista.

A nivel nacional, el modelo de Castaño et al. (2006) ha sido ampliamente adoptado por universidades públicas. Este integra variables académicas, socioeconómicas, institucionales, familiares y personales, y permite construir indicadores de riesgo que fundamentan estrategias de retención más precisas.

Factores psicosociales asociados a la deserción

La literatura especializada reconoce que los factores psicosociales inciden de manera decisiva en la permanencia o abandono de los estudios, especialmente en contextos de vulnerabilidad. Estos factores comprenden la interacción entre características individuales como emociones, motivaciones, habilidades y aspectos del entorno inmediato como el apoyo familiar, institucional o comunitario Álvarez et al. (2007).

Entre los factores psicosociales más relevantes se destacan:

Baja motivación intrínseca y extrínseca, causada por la falta de conexión entre el contenido académico y los intereses personales Deci & Ryan (2000); Bernal-Guerrero (2013).

Orientación vocacional inadecuada, que conlleva elecciones académicas mal informadas Martínez et al. (2021).

Condiciones económicas precarias, que dificultan el acceso a transporte, alimentación, conectividad y otros recursos básicos Bonilla et al. (2015), OECD (2021).

Débiles habilidades sociales y comunicativas, que dificultan la integración universitaria y la creación de redes de apoyo Rodríguez et al. (2019).

Problemas de salud mental, como ansiedad, depresión o estrés académico, muchas veces no atendidos oportunamente Salas et al. (2022).

Ausencia de apoyo emocional y familiar, clave en la toma de decisiones sobre la continuidad académica UNESCO-IESALC (2021).

En el caso particular de los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil de la Universidad del Atlántico, estos factores se intensifican debido a debilidades en la formación previa en áreas fundamentales como lectoescritura y matemáticas, generando ansiedad, baja autoestima académica y dificultades de adaptación en los primeros semestres Universidad del Atlántico (2023).

Abordaje institucional de la deserción

Frente a esta problemática, el MEN (2022) ha exhortado a las instituciones a implementar políticas de retención con enfoque integral, reconociendo que la deserción no puede abordarse exclusivamente desde lo académico o económico. Las estrategias más eficaces incluyen tutorías



entre pares, acompañamiento psicosocial, orientación vocacional, sistemas de alerta temprana, flexibilización curricular y fortalecimiento del bienestar universitario (MEN, 2020; CRES, 2022).

Este enfoque integral permite comprender la permanencia como un proceso dinámico que requiere acciones articuladas y contextualizadas, orientadas a fortalecer el sentido de pertenencia, la equidad educativa y el bienestar general de los estudiantes.

Marco Conceptual

Para esta investigación, se consideran los siguientes conceptos clave:

Deserción universitaria: Abandono temporal o definitivo de los estudios superiores antes de completar el plan de formación. Involucra múltiples dimensiones: académica, personal, institucional y estructural MEN (2022); Tinto (2017).

Permanencia estudiantil: Proceso activo de continuidad en el sistema educativo, influenciado por factores individuales, familiares, económicos, institucionales y sociales Castaño et al. (2006).

Factores psicosociales: Conjunto de condiciones emocionales, motivacionales, cognitivas y sociales que inciden en la conducta y decisiones del estudiante frente a su trayectoria académica Álvarez et al. (2007); Salas et al. (2022).

Bienestar universitario: Conjunto de servicios y programas ofrecidos por las IES para promover la salud física, mental, social y académica de los estudiantes, como medio para favorecer su permanencia y desarrollo integral MEN (2020).

2. Metodología

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo con un diseño descriptivo y un paradigma interpretativo. Según Hernández et al. (2014), la investigación cualitativa permite comprender los significados de la experiencia humana desde la perspectiva de los propios actores, lo cual resulta pertinente para explorar fenómenos complejos como la deserción universitaria desde los factores psicosociales que la configuran. Asimismo, el diseño descriptivo se justifica por el propósito de detallar, especificar e interpretar los factores de riesgo presentes en los estudiantes de primer semestre de los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil de la Universidad del Atlántico en el periodo 2024-1.

El paradigma interpretativo orienta esta investigación hacia la comprensión profunda de las realidades sociales a partir de las experiencias subjetivas de los participantes. Desde esta perspectiva, se busca interpretar el sentido que los estudiantes atribuyen a su vivencia universitaria, a los obstáculos que enfrentan y a los factores que inciden en su decisión de continuar o abandonar sus estudios. Según Taylor et al. (1990), el paradigma interpretativo parte de la premisa de que la realidad es construida socialmente y que el conocimiento se genera a través de la interacción entre el investigador y los sujetos, siendo fundamental la empatía y la comprensión del contexto. Este enfoque resulta especialmente pertinente al abordar una problemática compleja como la deserción universitaria, la cual involucra dimensiones emocionales, sociales y académicas.

Participantes.

La población participante estuvo compuesta por 85 estudiantes de primer semestre: 40 pertenecientes al programa de Licenciatura en Educación Especial y 45 al programa de



Licenciatura en Educación Infantil. La muestra fue intencional y no probabilística, seleccionada por criterios de accesibilidad, experiencia directa con el fenómeno de estudio y disponibilidad para participar en el proceso investigativo.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para el abordaje de la problemática se emplearon tres técnicas principales: el instrumento de caracterización, el grupo focal y la entrevista de profundización. Cada uno de estos instrumentos fue seleccionado en función de su capacidad para aportar datos cualitativos que permitieran analizar en profundidad los factores de riesgo psicosocial presentes en los estudiantes.

Instrumento de caracterización

Este instrumento fue utilizado con el fin de recopilar información básica y contextual de los participantes, incluyendo variables como edad, género, estrato socioeconómico, tipo de institución educativa de procedencia, entre otras. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), un instrumento de caracterización permite describir las propiedades y perfiles de los sujetos de estudio y sirve como punto de partida para un análisis más detallado. Este instrumento facilitó la identificación de patrones demográficos y contextuales que pueden relacionarse con la deserción.

Grupo focal

El grupo focal permitió explorar en profundidad las percepciones, emociones, experiencias y valoraciones de los estudiantes respecto a los factores que dificultan su permanencia en la universidad. Según Krueger et al. (2015), esta técnica es útil para obtener información rica y contextualizada a partir de la interacción grupal, fomentando la construcción colectiva de sentido. Se organizaron sesiones con estudiantes de ambos programas, propiciando un espacio de diálogo sobre temas como la motivación, la carga académica, la economía familiar y la orientación vocacional. Esta técnica fue clave para identificar las categorías centrales del estudio.

Entrevista de profundización

La entrevista de profundización se aplicó a estudiantes que manifestaron haber considerado o experimentado el abandono académico. Según Taylor et al. (1990), este tipo de entrevista se basa en una conversación en profundidad entre investigador y entrevistado, permitiendo explorar las vivencias subjetivas desde una perspectiva empática y comprensiva. Esta técnica fue esencial para corroborar, ampliar y contrastar la información obtenida en el grupo focal, aportando detalles individuales que enriquecieron el análisis de las dimensiones psicosociales involucradas.

Análisis de la información

El análisis se realizó siguiendo los principios del análisis de contenido cualitativo, tal como lo propone Bardin (2002), mediante la categorización de los discursos y la triangulación de los datos recolectados en los distintos instrumentos. Se identificaron categorías emergentes asociadas a factores de riesgo como falencias académicas, situación económica, vocación profesional, motivación, salud, habilidades sociales, trabajo y apoyo familiar. Este proceso permitió establecer patrones comunes y diferencias relevantes entre los estudiantes de ambos programas.



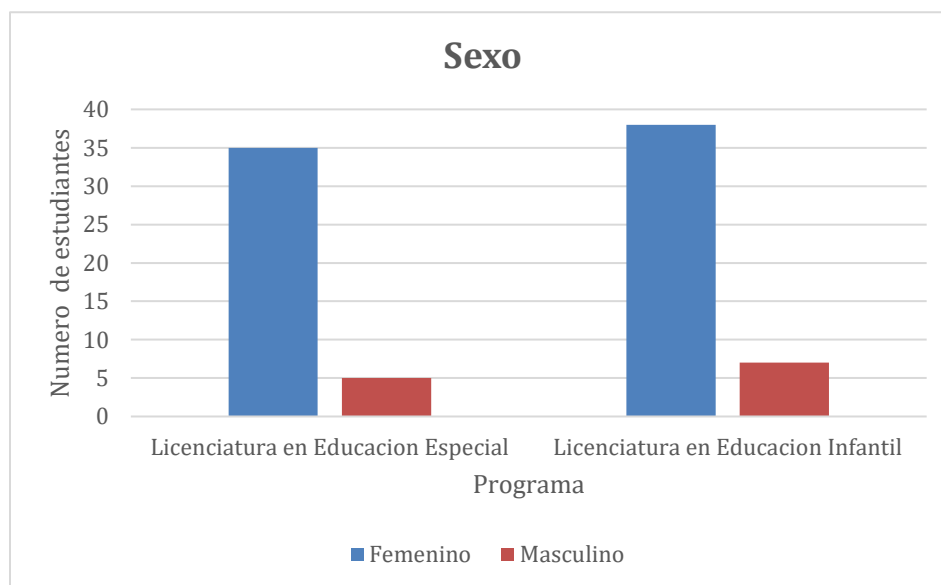
3. Resultados

Los resultados de esta investigación se organizaron a partir del análisis de los datos recolectados mediante el instrumento de caracterización, el grupo focal y la entrevista de profundización. El análisis permitió identificar ocho categorías de factores de riesgo psicosociales asociados a la deserción en estudiantes de primer semestre: falencias académicas, situación económica, vocación profesional, motivación, habilidades sociales, trabajo, salud y familia.

1. Perfil sociodemográfico de los participantes.

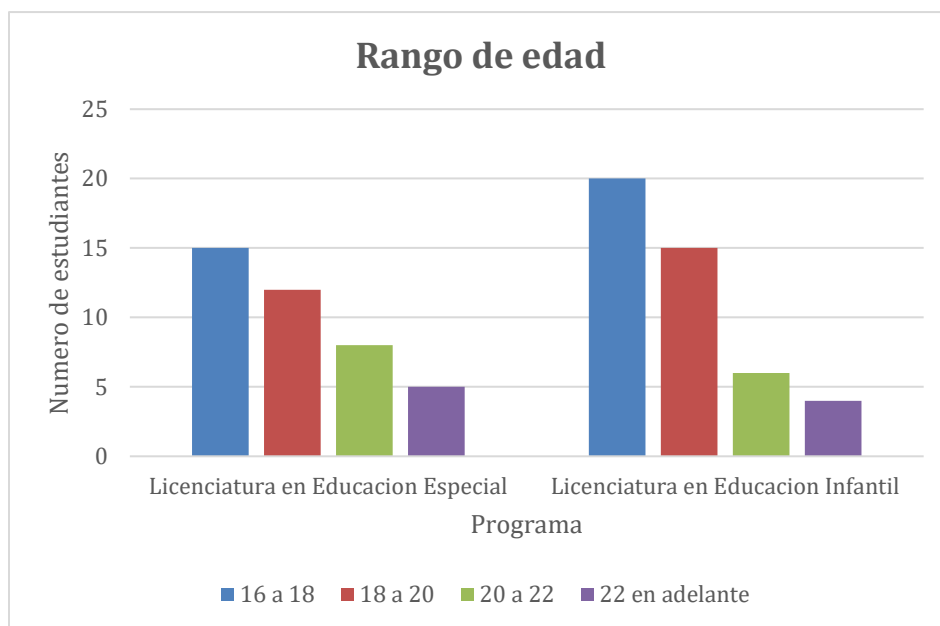
Sexo:

En ambos programas, predominó la participación femenina. En Licenciatura en Educación Especial, 87.5% fueron mujeres (35 de 40), y en Licenciatura en Educación Infantil, 84.4% (38 de 45). Esta tendencia es consistente con estudios que indican una feminización en carreras relacionadas con la educación y el cuidado UNESCO (2021).



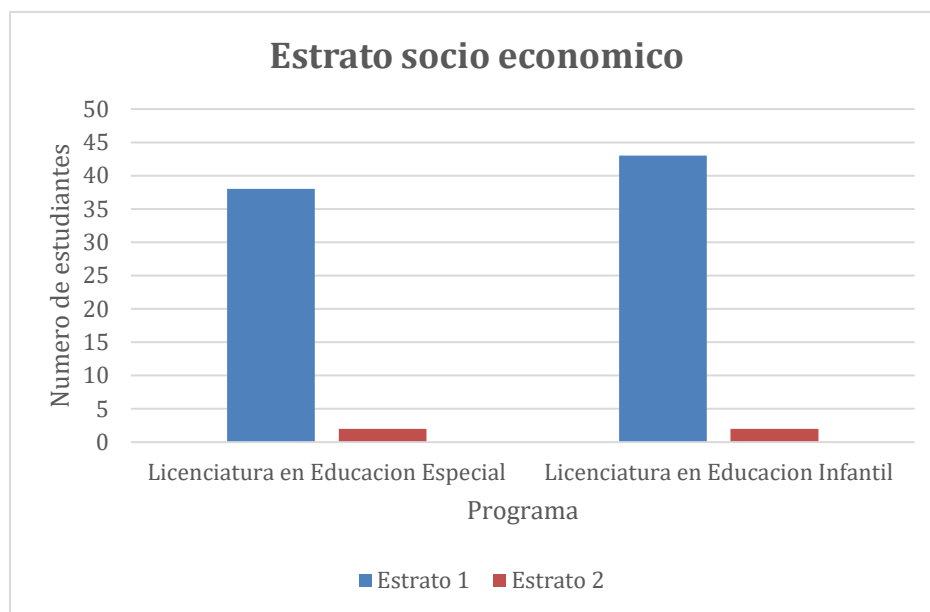
Edad:

La mayoría de los estudiantes se ubicó entre los 18 y 20 años, seguidos del grupo entre 16 y 18 años, con una menor proporción entre los 20 y 22 años. Este rango etario corresponde con la transición entre la educación media y la superior, etapa crítica para el abandono temprano si no se cuenta con condiciones de apoyo adecuadas Tinto (1993).



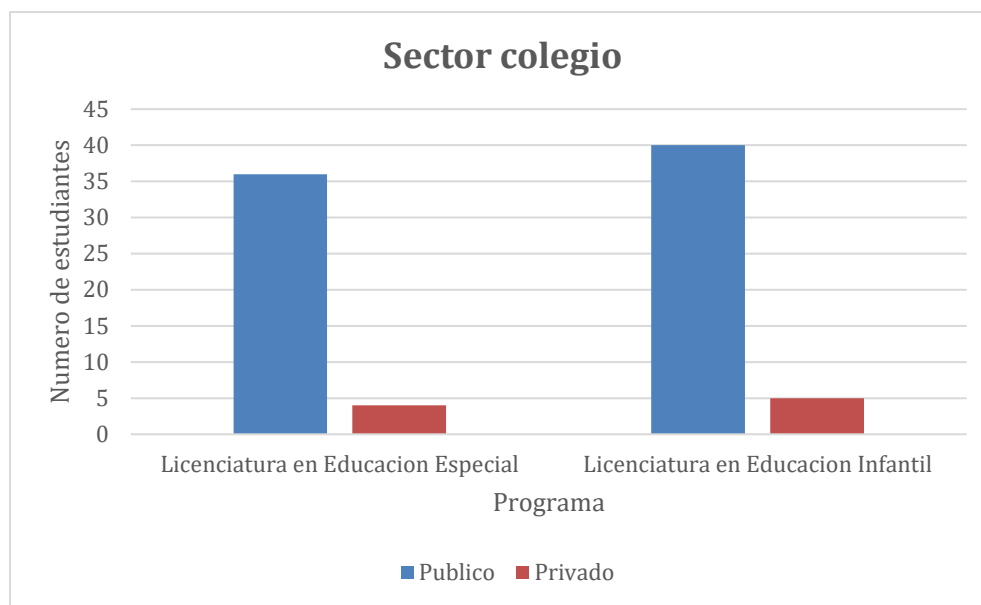
Estrato socioeconómico:

Un 95.3% de los estudiantes pertenecen a los estratos 1 y 2, lo que evidencia condiciones económicas precarias que influyen en la permanencia. Esta situación se asocia a una mayor vulnerabilidad frente a la deserción, ya que las limitaciones económicas impactan en la permanencia estudiantil CEPAL (2020); Rodríguez et al. (2016).



Procedencia educativa:

El 95.2% de los estudiantes provienen de instituciones educativas del sector público, lo que puede relacionarse con deficiencias en la formación académica previa. Esta procedencia se relaciona con debilidades en la formación académica previa, especialmente en competencias básicas, lo que puede dificultar el rendimiento en la educación superior Martínez (2014).



2. Categorías de factores de riesgo psicosociales identificados.

Falencias académicas:

Fue el factor más reportado. Los estudiantes señalaron dificultades en comprensión lectora, redacción y competencias matemáticas, especialmente por una formación previa débil. Esta situación genera ansiedad, baja autoestima académica y comportamientos evitativos. Según Tinto (1993), las carencias académicas previas dificultan la integración académica, reduciendo las posibilidades de persistencia.

Situación económica:

Las limitaciones económicas son un factor determinante en la deserción. Muchos estudiantes expresaron la imposibilidad de cubrir costos básicos como transporte o impresión de trabajos, lo cual afecta su asistencia y cumplimiento académico. Algunos se ven obligados a trabajar, afectando su rendimiento OECD (2012); Bernasconi et al. (2017).

Vocación profesional y motivación:

Una proporción significativa manifestó dudas sobre su elección profesional y falta de motivación para continuar. Señalaron que sus expectativas no se alinean con los contenidos del programa o que eligieron la carrera por presión externa o falta de orientación vocacional. Deci y Ryan (2000), en su teoría de la autodeterminación, argumentan que la motivación intrínseca y la alineación vocacional son fundamentales para la persistencia y el bienestar académico.

Falta de habilidades sociales:

Se identificó la dificultad para integrarse a grupos académicos, hablar en público y construir relaciones sociales, lo cual incrementa el aislamiento y la desconexión institucional. La falta de habilidades sociales puede derivar en aislamiento y desconexión institucional, afectando la integración social, uno de los pilares clave para la permanencia según Tinto (1993) y Astin (1984).



Trabajo y responsabilidades externas:

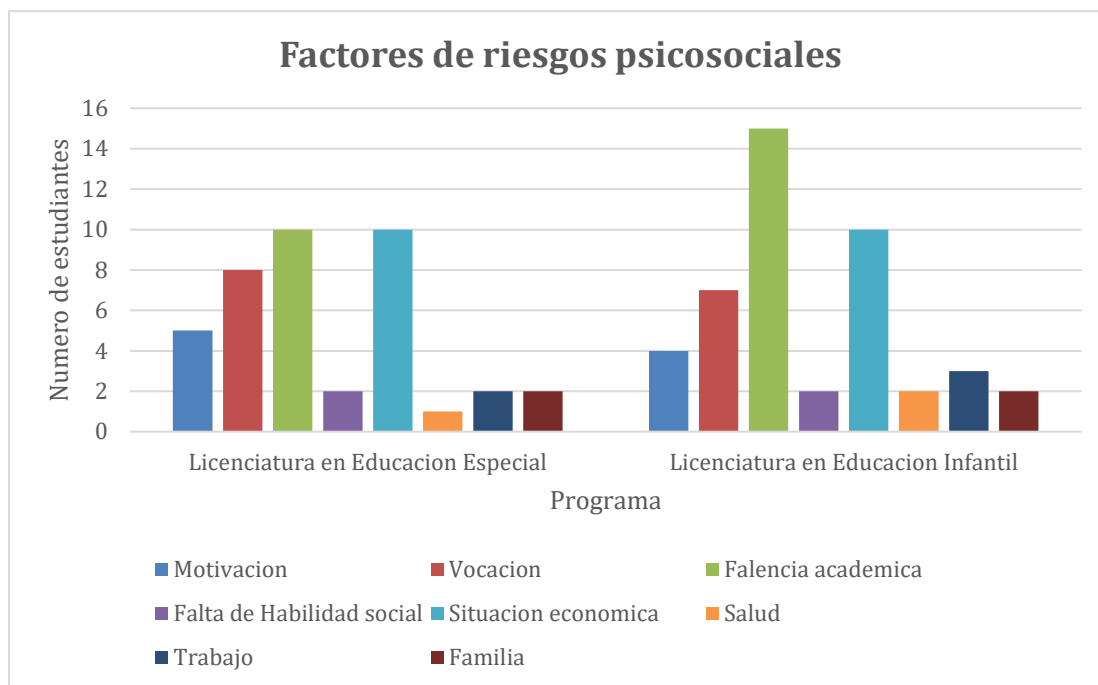
Muchos estudiantes deben trabajar para contribuir a su sostenimiento o el de su familia, lo que dificulta su disponibilidad y rendimiento académico. Esta doble carga representa un factor de riesgo significativo, como lo han demostrado estudios sobre estudiantes trabajadores en América Latina Salas et al. (2015).

Salud física y emocional:

Algunos casos reportaron problemas de salud como enfermedades metabólicas o síntomas de ansiedad y depresión, que interferían directamente en su asistencia, concentración y motivación. Según la OMS (2022), la salud mental en jóvenes universitarios es un factor clave en su rendimiento y continuidad académica.

Apoyo familiar:

La falta de respaldo emocional y económico de la familia fue otro factor relevante, especialmente en jóvenes que viven en contextos de violencia intrafamiliar, abandono o desinterés de los padres en sus estudios. La falta de un entorno familiar favorable debilita el soporte emocional necesario para afrontar los retos universitarios Bronfenbrenner (1987); García et al (2019).



En la gráfica de factores de riesgos psicosociales podemos observar que hay mayor prevalencia de situaciones asociadas a las falencias académicas y a la situación económica, tanto para el programa de Licenciatura en Educación Especial como para el programa de Licenciatura en Educación Infantil. Seguidamente, encontramos factores asociados a la vocación, y en menor medida aquellos relacionados con la motivación, la salud, el trabajo, la familia y la falta de habilidad social.



3. Validación cualitativa: Grupo focal y entrevistas.

Los grupos focales y entrevistas de profundización reafirmaron los hallazgos anteriores. Los estudiantes compartieron testimonios en los que expresaron sentirse desmotivados, frustrados y desorientados académicamente. También evidenciaron la presión que representa tener que trabajar y estudiar al mismo tiempo, y la carga emocional de no contar con un entorno familiar que los apoye.

Los relatos también revelaron que los estudiantes desean continuar con sus estudios, pero se sienten atrapados por la carga de obstáculos personales, sociales y económicos. Aun así, reconocen la importancia de recibir orientación y apoyo institucional para lograrlo.

Validación cualitativa: Grupo focal y entrevistas

Los grupos focales y las entrevistas de profundización permitieron validar los hallazgos obtenidos en la caracterización. Los estudiantes compartieron testimonios que reflejan sentimientos de frustración, desmotivación y desorientación académica. Asimismo, narraron la presión de compaginar trabajo y estudio, así como el peso emocional de no contar con apoyo familiar.

Los relatos también evidenciaron el deseo de permanecer en la universidad, aunque se sienten superados por la acumulación de obstáculos personales, sociales y económicos. Sin embargo, coincidieron en la importancia de contar con orientación vocacional, apoyo psicosocial y programas institucionales de acompañamiento para superar dichas barreras. Estas conclusiones coinciden con investigaciones previas que destacan la necesidad de intervenciones integrales para reducir la deserción (De la Cruz, 2018; Londoño, 2020).

Triangulación de Resultados

La triangulación de datos se realizó a partir del cruce entre los resultados obtenidos mediante el instrumento de caracterización, el grupo focal y las entrevistas de profundización, lo que permitió confirmar y ampliar la comprensión de los factores de riesgo psicosocial asociados a la deserción en los estudiantes de primer semestre de las licenciaturas en Educación Especial e Infantil. A continuación, se presenta la triangulación por categorías en formato de tabla:

Categoría	Instrumento de Caracterización	Grupo Focal	Entrevistas de Profundización	Referencia teórica
Falencias académicas	Limitaciones en comprensión lectora, redacción y razonamiento lógico-matemático.	Inseguridad, frustración y ansiedad ante las exigencias académicas.	Miedos al fracaso y falta de estrategias de estudio.	Tinto (1993)
Situación económica	95.3% pertenece a estratos 1 y 2.	Dificultades para asistir o entregar trabajos por	Necesidad de trabajar afecta el rendimiento académico.	Bernasconi & Celis (2017)



		falta de recursos.		
Vocación y motivación	Dudas sobre la elección profesional.	Carrera elegida por presión o falta de orientación vocacional.	Desencanto con la carrera y bajo sentido de pertenencia.	Deci y Ryan (2000)
Habilidades sociales	Dificultades para integrarse y establecer relaciones.	Experiencias de aislamiento institucional.	Miedo al juicio e incomodidad al expresarse.	Astin (1984); Tinto (1993)
Trabajo y responsabilidades	Muchos estudiantes deben trabajar.	Agotamiento físico y mental por doble carga.	Prioridad del trabajo sobre el estudio.	Salas & Herrera (2015)
Salud física y emocional	Casos de enfermedades y problemas de salud mental.	Dificultades de concentración y desánimo.	Falta de acceso a servicios de salud.	OMS (2022)
Apoyo familiar	Falta de respaldo emocional y económico.	Sentimientos de soledad y falta de guía familiar.	Conflictos y carencia de soporte familiar.	Bronfenbrenner (1987)

Síntesis:

La triangulación permitió corroborar la consistencia de los hallazgos entre los distintos instrumentos de recolección. Las falencias académicas y la situación económica emergen como los factores más prevalentes, intensificados por aspectos motivacionales, emocionales y contextuales. Los relatos cualitativos enriquecieron la interpretación de los datos cuantitativos, permitiendo una comprensión más profunda y contextualizada del fenómeno de la deserción estudiantil Creswell (2013).

4. Conclusión

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten concluir que la deserción universitaria en los estudiantes de primer semestre de los programas de Licenciatura en Educación Especial e Infantil de la Universidad del Atlántico está directamente asociada a la presencia de múltiples factores de riesgo psicosocial, los cuales interactúan entre sí y generan un entorno desfavorable para la permanencia académica.

En primer lugar, las falencias académicas identificadas reflejan una brecha significativa entre la educación media y las exigencias del nivel universitario. Las debilidades en competencias básicas especialmente en lectura crítica, redacción y razonamiento lógico-matemático generan sentimientos de frustración, baja autoestima académica y comportamientos de evitación ante las exigencias curriculares Tinto, 1993; Rodríguez-Gómez, López & Figueroa, 2019). Esta desconexión impacta negativamente el proceso de adaptación al nuevo entorno educativo.

En segundo lugar, la situación económica precaria de la mayoría de los estudiantes provenientes de estratos socioeconómicos 1 y 2 representa un factor crítico. Las dificultades para costear gastos



básicos como transporte, materiales, alimentación o conectividad, afectan su participación y rendimiento académico. En muchos casos, estas condiciones obligan al estudiante a asumir responsabilidades laborales que interfieren con su dedicación académica, como lo han evidenciado estudios previos en contextos similares (Bonilla & Marcilia, 2015; OECD, 2021).

Asimismo, se evidenció una falta de orientación vocacional y desmotivación en parte de los participantes, quienes eligieron sus carreras sin un acompañamiento adecuado. Esta desalineación entre intereses personales y contenidos curriculares debilita el sentido de propósito del estudiante, generando desinterés y abandono prematuro (Martínez & Durán, 2021; Bean, 1983).

Además, otros factores relevantes como la falta de habilidades sociales, los problemas de salud mental, la doble carga académica-laboral y la ausencia de apoyo familiar también emergen como elementos determinantes en la decisión de desertar. Si bien no todos los casos presentan la misma combinación de factores, su concurrencia crea contextos de alta vulnerabilidad que comprometen la permanencia estudiantil (Álvarez et al., 2007; Salas & Vizcarra, 2022).

A partir de lo anterior, se concluye que la deserción universitaria no puede entenderse como un fenómeno aislado o meramente individual, sino como el resultado de múltiples dimensiones interrelacionadas sociales, económicas, emocionales y pedagógicas que requieren una atención integral y diferenciada (Castaño et al., 2006; IESALC-UNESCO, 2021). Esta visión es coherente con los modelos teóricos propuestos por Tinto (1975, 2017) y Spady (1970), que destacan la importancia de la integración académica y social como factores protectores clave.

En este sentido, se hace urgente que las instituciones de educación superior y en particular la Universidad del Atlántico diseñen e implementen estrategias institucionales sostenibles y contextualizadas, que incluyan programas de acompañamiento académico, orientación vocacional, apoyo psicoemocional y ayudas económicas focalizadas. Estas acciones deben partir del reconocimiento de la diversidad de trayectorias y condiciones de los estudiantes, y no limitarse a soluciones homogéneas.

Finalmente, esta investigación constituye un aporte significativo para la comprensión del fenómeno de la deserción desde un enfoque psicosocial cualitativo, y ofrece insumos relevantes para el diseño de políticas institucionales centradas en la equidad, el bienestar y el éxito académico. Promover la permanencia estudiantil no solo contribuye al fortalecimiento de la calidad educativa, sino también al cumplimiento del derecho a una educación superior inclusiva, justa y transformadora (MEN, 2022; UNESCO, 2021).

RECOMENDACIONES

- Fortalecer los programas de nivelación académica desde el primer semestre, especialmente en competencias básicas como lectoescritura y matemáticas, a fin de reducir la brecha entre la educación media y las exigencias universitarias.
- Implementar estrategias de orientación vocacional temprana, que permitan al estudiante reflexionar sobre sus intereses, habilidades y expectativas antes y durante el primer semestre, con apoyo de profesionales en consejería y psicología educativa.



- Diseñar un sistema de apoyo psicoemocional permanente, que brinde atención psicológica individual y grupal a los estudiantes que presenten sintomatología asociada al estrés académico, ansiedad o desmotivación.
- Establecer un programa de tutorías entre pares y acompañamiento académico, en el que estudiantes de niveles superiores capacitados en habilidades pedagógicas y con buen desempeño académico, apoyen a los de primer semestre en su adaptación al entorno universitario. Este modelo, adoptado por varias universidades colombianas y latinoamericanas, ha demostrado ser eficaz para detectar tempranamente riesgos académicos y personales, mejorar el aprendizaje significativo y fortalecer el sentido de pertenencia. Un estudio etnográfico en Colombia encontró que la tutoría reduce de manera clara el riesgo de deserción, al ofrecer estrategias para afrontar los retos propios de los primeros semestres. En otros contextos latinoamericanos, investigaciones señalan que las tutorías múltiples (como en matemáticas, lectura y razonamiento lógico) ayudan significativamente a mejorar las tasas de aprobación de asignaturas críticas, especialmente en quienes estaban en situaciones de vulnerabilidad académica. Además, la evidencia nacional advierte que la falta de apoyo académico y de estrategias apropiadas de estudio aumenta la probabilidad de abandono temprano. Por lo tanto, un programa de tutorías bien estructurado, con selección rigurosa de tutores, capacitaciones continuas, seguimiento regular y retroalimentación sistemática, puede cerrar vacíos en la comprensión de las causas de deserción, anticipar alertas en los primeros semestres y potenciar la retención estudiantil de la Universidad del Atlántico.
- Gestionar ayudas socioeconómicas más flexibles y accesibles, como subsidios de transporte, bonos de alimentación e impresión, dirigidas a estudiantes de estratos 1 y 2 con alto riesgo de deserción.
- Fomentar el desarrollo de habilidades socioemocionales y de comunicación, mediante talleres y actividades extracurriculares que promuevan la integración, el trabajo en equipo y la expresión oral.
- Fortalecer los canales de comunicación entre estudiantes, docentes y directivos, promoviendo una cultura de apoyo mutuo, escucha activa y seguimiento académico individualizado, especialmente durante el primer año de carrera.
- Realizar seguimiento institucional a los factores de riesgo psicosocial de forma sistemática, mediante la actualización periódica de instrumentos de caracterización y encuestas de permanencia, para identificar a tiempo a los estudiantes en situación de vulnerabilidad.
- Incorporar la perspectiva de los estudiantes en la toma de decisiones institucionales, a través de mesas de trabajo, comités de permanencia y participación estudiantil en el diseño de estrategias de retención.
- Promover la cultura de permanencia como compromiso institucional, incorporando estas acciones en los planes de desarrollo académico y en la política de calidad de los programas de Licenciatura.



Referencias Bibliográficas

Álvarez, A., Gutiérrez, M., & Pérez, L. (2007). Factores psicosociales asociados al desempeño académico de estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 239-254.

Aramburú, C., & Núñez, D. (2019). Las razones del miedo: deserción temprana de Beca 18. *Antropológica*, 37(43), 255-288.

Ariza, S., & Marín, D. (2009). Factores intervinientes en la deserción escolar de la Facultad de Psicología, Fundación Universitaria Los Libertadores. Fundación Universitaria Los Libertadores.

Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Ediciones Akal.

Banco Mundial. (2020). La educación superior en América Latina y el Caribe: retos y oportunidades. <https://www.bancomundial.org>

Barragán, D., & Patiño, L. (2013). Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Universidad Nacional de Colombia.

Bean, J. P. (1980). Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition. *Research in Higher Education*, 12(2), 155-187. <https://doi.org/10.1007/BF00976194>

Bernal-Guerrero, A. (2013). La motivación académica en estudiantes universitarios: Una revisión crítica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 63-84.

Bonilla, M., & Marcilia, L. (2015). Deserción universitaria y condiciones socioeconómicas en estudiantes de primer año [Revista Colombiana de Educación, (68), 183-204].

Bonilla, S. M., & Marcilia, Y. (2015). Factores protectores que favorecen la realización de proyecto de vida en adolescentes en riesgo psicosocial de la Institución Juventud con una Misión [Tesis de especialización, Corporación Universitaria Lasallista].

Braxton, J. M., Johnson, R. M., & Shaw-Sullivan, A. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. En J. Smart (Ed.), *Higher education: Handbook of theory and research* (Vol. 12, pp. 107-164). Agathon Press.

Cardozo, G., & Alderete, A. M. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, 23, 148-182.

Cardona, T. M. (2017). Riesgos psicosociales que afectan el aprendizaje de los estudiantes [Tesis de grado, Universidad San Buenaventura].

Carr, W., & Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza: La investigación-acción en la formación del profesorado*. Editorial Martínez Roca.

Castañeda, E., Gallón, S., & Gómez, K. (2004). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil en la Universidad de Antioquia. *Lecturas de Economía*, Universidad de Antioquia.



Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, M. (2006). Deserción y graduación en la educación superior colombiana: Un análisis a partir de la información del SPADIES. Universidad de Antioquia.

Castaño, E. A., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, M. (2021). SPADIES: Resultados y análisis del sistema para la prevención de la deserción en instituciones de educación superior en Colombia (2010–2020). Ministerio de Educación Nacional.

Correa, C. A., & Páramo, G. J. (1999). Indicadores de deserción. Universidad EAFIT.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.

Durkheim, É. (1897). *El suicidio: Estudio de sociología*. Félix Alcan.

Fernández-Salineró, S., & Topa, G. (2020). Riesgos psicosociales y abandono académico en estudiantes universitarios: un modelo de mediación. *Anales de Psicología*, 36(1), 115–123. <https://doi.org/10.6018/analesps.365281>

Guzmán-Valenzuela, C., & Bolívar, A. (2018). La deserción estudiantil en la universidad latinoamericana: retos y alternativas. *Revista de Educación Superior*, 47(186), 35–54. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2018.01.001>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández, R., & Pérez, P. (2019). Integración social en estudiantes universitarios de primer año. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. *Revista INFAD de Psicología*, 1(2), 57–64. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1506>

Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5ª ed.). SAGE Publications.

López-Aguado, M., & Álvarez-Pérez, P. R. (2020). Factores psicosociales asociados a la permanencia y deserción universitaria: una revisión sistemática. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(2), 1–16. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e02.2296>

Martínez, J., & Durán, F. (2021). La orientación vocacional como factor protector ante la deserción universitaria. *Revista de Educación Superior*, 50(199), 45–62.

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2009). Política nacional de permanencia estudiantil en educación superior. <https://www.mineduacion.gov.co>

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2015). Lineamientos para la formulación de estrategias institucionales de permanencia y graduación estudiantil. <https://www.mineduacion.gov.co>

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2020). Sistema de alerta temprana para la permanencia en la educación superior (SATEP). <https://www.mineduacion.gov.co>



Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2022). Informe nacional de indicadores de permanencia y graduación estudiantil en educación superior. <https://www.mineduacion.gov.co>

Montes, A., Olave-Arias, M., & Bernal, N. (2010). Retiro universitario: Un análisis conceptual y metodológico. Editorial Universidad del Valle.

Organización de Estados Iberoamericanos [OEI]. (2019). Educación superior en Iberoamérica: Informe 2019. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/publicaciones>

Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85. <https://doi.org/10.1007/BF02214313>

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1990). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados. Paidós.

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125.

Tinto, V. (1989). Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition (2^a ed.). University of Chicago Press.

Tinto, V. (2017). Through the eyes of students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(3), 254-269.

Unesco IESALC. (2021). La educación superior en América Latina y el Caribe: tendencias, desafíos y propuestas de política. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. <https://www.iesalc.unesco.org>

Universidad del Atlántico. (2023). Informe institucional sobre permanencia y riesgo académico en programas de Licenciatura. Secretaría Académica.

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.