



**Impact of mobile devices on the quality of
formal and informal writing**

**Impacto de los dispositivos móviles en la calidad de la
escritura formal e informal**

Para citar este trabajo:

Menoscal Mero, D. V. ., Zambrano Suárez, B. A. ., Mero Alcívar, E. D. ., & Ordoñez Valencia, E. V. . (2026). Impacto de los dispositivos móviles en la calidad de la escritura formal e informal. *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 3(1), 1-18. <https://doi.org/10.63969/jj49nq47>

Autores:

Deyaneira Valentina Menoscal Mero

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Manta - Ecuador

e1316891694@live.uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-7609-0249>

Brigitte Alexandra Zambrano Suárez

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Manta - Ecuador

e1314539550@live.uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-1928-2907>

Erick Daniel Mero Alcívar

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Manta - Ecuador

erick.mero@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7926-011X>

Esther Verónica Ordoñez Valencia

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Manta - Ecuador

esther.ordonez@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8813-0368>

Autor de Correspondencia: Erick Daniel Mero Alcívar, erick.mero@uleam.edu.ec

RECIBIDO: 22-Diciembre-2025 **ACEPTADO:** 02-Enero-2026 **PUBLICADO:** 15-Enero-2026



Resumen

El uso creciente de dispositivos móviles en contextos educativos ha generado cambios significativos en las dinámicas de comunicación estudiantil, especialmente en la escritura. Este estudio se llevó a cabo en una institución fiscomisional de la ciudad de Manta, con el propósito de analizar el impacto de dichos dispositivos en la calidad de la escritura formal e informal en estudiantes de educación básica superior. Se utilizó una metodología de enfoque mixto, con dos instrumentos: una encuesta para conocer la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades de escritura, y un test de escritura en doble registro que permitió evaluar su desempeño real tanto en un chat simulado como en una redacción formal. Los resultados evidenciaron una discrepancia entre la autopercepción y el desempeño efectivo en la escritura. Aunque los estudiantes muestran familiaridad con el lenguaje informal utilizado en entornos digitales, se identificaron debilidades en coherencia, ortografía y adecuación en contextos formales. Se concluye que es necesario incorporar estrategias pedagógicas que integren el uso de tecnologías para fortalecer la competencia escritural, promoviendo la conciencia sobre el uso del lenguaje según el contexto y fomentando una escritura crítica, reflexiva y ajustada a las exigencias académicas actuales.

Palabras clave: Dispositivos móviles, escritura formal, escritura informal, percepción, competencia textual.

Abstract

The increasing use of mobile devices in educational contexts has significantly changed student communication dynamics, especially in writing. This study was conducted in a faith-based institution in the city of Manta, aiming to analyze the impact of these devices on the quality of formal and informal writing among upper basic education students. A mixed-methods approach was employed, using two instruments: a survey to gather students' perceptions of their writing skills, and a dual-register writing test that assessed their actual performance in both a simulated chat and a formal composition. The results showed a discrepancy between students' self-perception and their actual writing performance. While they demonstrate familiarity with the informal language used in digital environments, weaknesses were identified in coherence, spelling, and appropriateness in formal writing contexts. It is concluded that pedagogical strategies integrating technology are necessary to strengthen writing competence, raise awareness about language use according to context, and foster critical, reflective, and academically appropriate writing.

Keywords: Mobile devices, formal writing, informal writing, perception, writing competence.



1. Introducción

El avance de la tecnología y su inserción en la vida cotidiana de los estudiantes ha generado un cambio significativo en las prácticas comunicativas y educativas. En la actualidad, los dispositivos móviles y entornos digitales son herramientas habituales en la interacción de los jóvenes, tanto en el ámbito social como académico. Esta constante exposición a medios electrónicos ha transformado también la escritura, generando nuevas formas de expresión marcadas por informalidad, abreviaturas y una menor atención a las normas gramaticales tradicionales. Estas transformaciones plantean un desafío para la educación, especialmente en lo relacionado con el desarrollo de competencias de escritura en contextos formales. Por tanto, resulta fundamental comprender cómo los estudiantes perciben sus habilidades escriturales y cómo se manifiestan en la práctica, especialmente en entornos digitales donde confluyen lo formal y lo informal.

Diversas investigaciones han explorado cómo el uso de medios electrónicos influye en la escritura de los estudiantes. En el contexto ecuatoriano, Reyes Jaramillo y Ambuludí Guamán (2020) identificaron que el uso cotidiano de dispositivos afecta no solo el rendimiento académico, sino también la salud, lo cual evidencia que el impacto de la tecnología va más allá de lo pedagógico. Gómez Ramón (2024) advirtió que el uso inadecuado del celular interfiere en los procesos atencionales, limitando el aprendizaje sostenido que exige la escritura formal. En Manabí, Arévalo Hermida et al. (2019) observaron que los universitarios usan computadoras para fines académicos, pero no siempre con una orientación clara hacia el desarrollo de habilidades escriturales, lo que coincide con los resultados de este estudio en estudiantes de básica superior. De una perspectiva internacional, Carrington (2005) y Thurlow (2006) resaltan que la escritura digital promueve nuevas formas de alfabetización, con una economía lingüística marcada por abreviaciones y estructuras informales. No obstante, Kemp (2010) matiza esta visión al señalar que dichos formatos no implican necesariamente un deterioro, siempre que estén mediados por estrategias pedagógicas que ayuden a transferir aprendizajes hacia contextos formales. Esta idea refuerza la necesidad de diseñar intervenciones didácticas que articulen ambos registros y potencien una conciencia crítica sobre el lenguaje.

El presente estudio tiene como objetivo general evaluar la congruencia entre la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades de escritura formal e informal y su desempeño real, mediante producciones en contextos digitales a través de un test de escritura. Y esto permitirá, en primer lugar, identificar la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades de escritura en registros formales e informales, a través de una encuesta. Posteriormente, se analizará el desempeño de los estudiantes en escritura informal mediante los mensajes producidos en un chat simulado. A continuación, se evaluará el nivel de corrección ortográfica, gramatical y de coherencia en una redacción formal estructurada. Finalmente, se contrastarán las percepciones recogidas con el desempeño real, con el propósito de establecer la relación entre lo declarado y lo demostrado en ambas formas de escritura. Esta investigación es factible y pertinente, ya que se desarrollará en un entorno conocido por los investigadores, con acceso directo a los participantes y utilizando herramientas accesibles como encuestas y análisis textual. Su relevancia radica en la creciente presencia de dispositivos móviles en la vida de los estudiantes, lo cual ha transformado profundamente sus formas de escribir. Gómez Ramón (2024) advierte que el uso desmedido de estos dispositivos puede causar dificultades de concentración y disminuir el rendimiento escolar, lo que refuerza la necesidad de analizar este fenómeno; además, la escritura formal sigue siendo una competencia clave en la formación académica, por lo que comprender cómo se desarrolla en medio de una cultura digital informal resulta esencial. Esta investigación no solo busca diagnosticar el estado actual de la escritura en los estudiantes, sino también generar una base



para el diseño de estrategias pedagógicas que promuevan un uso consciente y equilibrado de los medios digitales, sin descuidar la corrección y coherencia propias de la escritura formal.

2. Metodología

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, que combina herramientas cuantitativas y cualitativas para abordar el problema de diferentes ángulos. El enfoque cuantitativo fue necesario porque permitió medir con claridad las percepciones que los estudiantes tienen sobre su escritura formal e informal; para ello, se aplicó una encuesta compuesta por preguntas cerradas, tanto dicotómicas como de opción múltiple, que facilitó el análisis estadístico y la identificación de tendencias entre los participantes, Acosta (2023).

Al mismo tiempo, se incorporó el enfoque cualitativo para observar de manera directa el desempeño real de los estudiantes a través de sus producciones escritas: una simulación de

chat informal y una redacción formal. Esto permitió analizar aspectos más profundos como la coherencia, el uso del lenguaje, la ortografía y la estructura textual, elementos que no pueden cuantificarse con una encuesta, pero que aportan información clave sobre las habilidades de escritura, Orozco (2018). El diseño adoptado fue descriptivo e inferencial. Se considera descriptivo porque, tal como señalan Sáenz y Tamez (2014), este tipo de diseño permite caracterizar fenómenos sociales sin intervenir en ellos, lo cual se ajusta al propósito de esta investigación, orientada a describir el uso de dispositivos electrónicos y su influencia en la escritura.

Asimismo, fue inferencial, ya que se buscó establecer relaciones entre las percepciones declaradas por los estudiantes y su desempeño real. Esta combinación de análisis no solo facilitó la recolección de datos precisos, sino que también permitió comprender de manera más clara cómo se expresan y escriben los estudiantes dentro y fuera del entorno académico. La unidad de análisis del estudio está conformada por estudiantes de educación básica superior de una institución educativa, distribuidos en los niveles de octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica (EGB), en los paralelos A y B. Se trabajó con un total de 184 estudiantes, organizados en parejas por cada curso para la aplicación del test de escritura, quienes participaron de manera voluntaria en la aplicación de los instrumentos.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando en cuenta la accesibilidad de los grupos y su disposición para participar en el estudio. Antes de la aplicación de los instrumentos, se obtuvo el consentimiento informado por parte de los estudiantes, con la autorización institucional correspondiente, garantizando la participación voluntaria, la confidencialidad y el uso ético de la información

recopilada. No se efectuó un cálculo estadístico de muestra, ya que se consideró trabajar directamente con los estudiantes presentes en las clases seleccionadas.

Tabla 1:
Distribución de parejas por curso y paralelo

Curso	Paralelo	Número de parejas
Décimo	B	16
Noveno	B	15
Octavo	B	14
Décimo	A	16
Noveno	A	15



En la Tabla 1 se presenta la distribución de parejas por curso y paralelo, evidenciando una cobertura equilibrada entre los niveles de octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica. Esta estructura permitió abordar una muestra diversa dentro del contexto institucional, lo cual enriquece la interpretación de los datos en función de los niveles académicos.

Para el desarrollo de esta investigación se emplearon dos instrumentos complementarios que permitieron abordar el fenómeno de estudio de una perspectiva integral, coherente con el enfoque mixto.

En primer lugar, se aplicó una encuesta estructurada como instrumento principal de recolección cuantitativa, el mismo incluyó preguntas con diferentes tipos de escalas, seleccionadas cuidadosamente según la naturaleza de cada dimensión evaluada. Se utilizaron escalas tipo Likert de cinco puntos para medir actitudes y percepciones (por ejemplo: de muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo, o de muy negativo hasta muy positivo), escalas de frecuencia (de nunca hasta siempre), escalas de valoración de habilidades (de muy deficiente hasta excelente), así como preguntas dicotómicas (sí/no) y de respuesta múltiple. Estas variaciones permitieron captar con mayor precisión la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades de escritura en contextos formales e informales, así como su relación con el uso de dispositivos electrónicos.

El instrumento consta un total de 18 ítems, agrupados en siete dimensiones fundamentales: a) Frecuencia y contexto de uso de medios electrónicos (FCUME), b) Percepción del impacto de los medios electrónicos en la escritura (PIMEE), c) Uso y confianza en herramientas de autocorrección (UCHA), d) Habilidad para escribir correctamente en diferentes medios (HECDM), e) Adaptabilidad del estilo de escritura según el medio (AEESM), f) Creatividad y colaboración en la escritura electrónica (CCEE), y g) Impacto del uso de abreviaturas en el lenguaje formal e informal (IUALI).

Como segundo instrumento, se implementó un test de escritura de doble entrada que simulaba una conversación en la plataforma WhatsApp. Esta prueba fue diseñada con el objetivo de analizar el uso espontáneo del lenguaje informal por parte de los estudiantes en un entorno digital cotidiano. La actividad se desarrolló en parejas, lo cual favoreció una dinámica interactiva más cercana a una situación real de mensajería instantánea. Se evaluaron aspectos como el uso de abreviaturas, emoticones, omisiones gramaticales y la coherencia del discurso informal.

En este segundo instrumento, se encontraba un apartado, para contrastar el desempeño en contextos formales, se solicitó que en las mismas parejas de estudiantes realizaran la redacción de un texto formal sobre el mismo tema trabajado en el chat simulado. Esta actividad permitió valorar el grado de transformación discursiva que los participantes podían realizar al cambiar de un registro informal a uno académico. Se analizaron variables como ortografía, gramática, organización de ideas, uso adecuado del vocabulario y cohesión textual.

En conjunto, estos dos instrumentos proporcionaron una triangulación metodológica sólida, al permitir confrontar la percepción declarada por los estudiantes con su desempeño real en ambos estilos de escritura. Esta estrategia reforzó la validez interna del estudio y ofreció una visión más completa del impacto de los dispositivos móviles en la escritura de los estudiantes de educación básica superior.

Los datos obtenidos fueron procesados mediante el software estadístico JASP, una herramienta de análisis libre, accesible y visualmente intuitiva. Con este programa se efectuó un análisis



descriptivo, que incluyó el cálculo de frecuencias absolutas, porcentajes, medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviación estándar), lo que permitió identificar las tendencias generales de las respuestas y caracterizar el comportamiento de las variables sociodemográficas y temáticas en la muestra estudiada.

En la fase inferencial, se aplicaron diferentes pruebas estadísticas con el fin de establecer relaciones significativas entre variables; en primer lugar, se empleó el análisis de varianza (ANOVA) para determinar si existían diferencias estadísticamente significativas entre grupos etarios o niveles académicos respecto a variables como el uso de emoticones, desempeño ortográfico y corrección gramatical. Esta técnica permitió comparar las medias de múltiples grupos y evaluar la influencia de factores como la edad o el curso sobre aspectos clave de la escritura.

Además, se utilizó la prueba de Chi cuadrado de independencia para aquellas preguntas de tipo dicotómico, lo cual facilitó la identificación de asociaciones entre variables categóricas, como por ejemplo la relación entre la organización de ideas y la capacidad para comunicar un tema con madurez discursiva. Esta prueba fue clave para interpretar la dependencia entre actitudes, estilos de escritura y niveles de desempeño percibido y real.

La combinación del análisis descriptivo e inferencial aportó una visión completa y rigurosa del fenómeno investigado. Esta estrategia metodológica permitió validar o contrastar las hipótesis planteadas y responder con solidez a los objetivos del estudio.

3. Resultados

Resultados de encuesta - Comparación de resultados entre dimensiones

Tabla 2:

ANOVA – THECDM – Total de Habilidad para escribir correctamente en diferentes medios

Cases	Suma de cuadrados	Df	Media de cuadrados	F	p	η^2
Curso y Paralelo	15.296	5	3.059	11.957	< .001	0.251
Residuals	45.544	178	0.256			

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

En la tabla 2 correspondiente al análisis de varianza (ANOVA) aplicado a la dimensión THECDM, que evalúa la habilidad de los estudiantes para escribir correctamente en distintos medios, se observa un resultado estadísticamente significativo ($p < .001$). Esto indica que existen diferencias reales entre los grupos definidos por el curso y paralelo. La magnitud del efecto, representada por el coeficiente eta cuadrado ($\eta^2 = 0.251$), sugiere que aproximadamente el 25,1% de la variabilidad en la habilidad de escritura puede explicarse por la pertenencia a un grupo específico. Este resultado respalda la hipótesis de que el grado académico tiene influencia en el desarrollo de competencias formales de escritura en medios digitales y tradicionales.



Tabla 3:
Descriptivos - THECDM

Curso y Paralelo	N	Media	DESVIACIÓN ESTANDAR	SE	Coeficiente de Variación
10mo A	32	3.729	0.410	0.072	0.110
10mo B	32	3.948	0.269	0.048	0.068
8vo A	32	3.104	0.664	0.117	0.214
8vo B	28	3.643	0.759	0.143	0.208
9no A	30	3.367	0.395	0.072	0.117
9no B	30	3.811	0.388	0.071	0.102

Nota. La tabla muestra los valores promedio y la variabilidad de la habilidad para escribir correctamente en diferentes medios (THECDM) según curso y paralelo. Se observa mayor desempeño en los niveles superiores y mayor dispersión en los cursos inferiores.

En la Tabla 3 se observa que el grupo 10mo B obtuvo la media más alta ($M = 3.948$), seguido por 9no B ($M = 3.811$), mientras que 8vo A presentó la media más baja ($M = 3.104$). Esto sugiere que los estudiantes de niveles superiores tienden a tener un mejor desempeño en la habilidad de escritura formal en distintos medios, posiblemente por una mayor experiencia académica o exposición prolongada al uso adecuado del lenguaje escrito. Además, al observar el coeficiente de variación, se evidencia que el grupo 10mo B no solo presenta la media más alta, sino también una mayor homogeneidad en sus respuestas ($CV = 0.066$), lo cual refuerza la solidez del resultado obtenido.

Tabla 4:
ANOVA -T CCEE

Cases	Suma de cuadrados	Df	Media de cuadrados	F	p	η^2
TUCHA	5.939	3	1.980	6.889	< .001	0.106
Residuals	50.290	175	0.287			

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

En la Tabla 4 se presenta el resultado del análisis de varianza (ANOVA) aplicado a la dimensión TCCEE, que representa el promedio de la dimensión relacionada con la creatividad y la colaboración en la escritura electrónica. El análisis reveló diferencias estadísticamente significativas entre los grupos establecidos por la dimensión TUCHA ($p < .001$). Esto indica que los niveles de creatividad y colaboración percibidos por los estudiantes varían de forma significativa según el uso y confianza que declaran tener en herramientas de autocorrección. El valor del estadístico de tamaño del efecto ($\eta^2 = 0.106$) sugiere una influencia moderada, lo que significa que aproximadamente el 10.6% de la variación observada en los niveles de creatividad y colaboración puede atribuirse a diferencias en el uso de dichas herramientas. Este hallazgo resulta relevante, ya que apunta a una posible conexión entre la confianza en tecnologías de escritura asistida y el desarrollo de competencias colaborativas en entornos digitales.



Tabla 5:
Descriptivos -TCCEE

TUCHA	N	Media	DESVIACIÓN ESTANDAR	SE	Coeficiente de Variación
2	28	2.768	0.601	0.114	0.217
2.5	47	2.979	0.589	0.086	0.198
3	93	3.210	0.507	0.053	0.158
3.5	11	3.409	0.302	0.091	0.088

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

Los resultados descriptivos en la Tabla 5 refuerzan lo observado en el análisis ANOVA. A medida que aumenta el promedio de uso y confianza en herramientas de autocorrección (TUCHA), también se incrementa la media de percepción sobre creatividad y colaboración (TCCEE). El grupo con mayor puntuación (TUCHA = 3.5) alcanzó la media más alta ($M = 3.409$), mientras que el grupo con menor puntuación (TUCHA = 2) obtuvo la más baja ($M = 2.768$), confirmando así una relación directa entre ambas dimensiones.

Tabla 6:
ANOVA - TPIMEE - Total de Percepción Del Impacto De Los Medios Electrónicos En La Escritura

Cases	Suma de cuadrados	df	Media de cuadrados	F	p	η^2
Curso y Paralelo	10.260	5	2.052	8.914	< .001	0.200
Residuals	40.974	178	0.230			

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

En la Tabla 6 se presenta el resultado del análisis de varianza (ANOVA) aplicado a la dimensión II del instrumento (TPIMEE), la cual mide la percepción del impacto de los medios electrónicos en la escritura formal, combinando los ítems PIMEE.CIME3 y PIMEE.DMECE4.

El análisis muestra diferencias estadísticamente significativas entre los grupos definidos por Curso y Paralelo ($p < .001$), lo que indica que los estudiantes, según su grado, perciben de forma distinta el efecto que tienen los medios electrónicos sobre su capacidad de escribir formalmente o a mano. El valor de $\eta^2 = 0.200$ representa un efecto grande, lo que sugiere que el 20% de la variabilidad en esta percepción puede explicarse por el nivel educativo.

Este hallazgo refuerza la idea de que el grado escolar influye en la forma en que los estudiantes reconocen o asimilan el impacto que tienen los dispositivos electrónicos en sus competencias escritas.



Tabla 7:

Descriptivos - TPIMEE

Curso y Paralelo	N	Media	DESVIACIÓN ESTANDAR	SE	Coeficiente de Variación
10mo A	32	3.703	0.307	0.054	0.083
10mo B	32	3.047	0.559	0.099	0.183
8vo A	32	3.016	0.483	0.085	0.160
8vo B	28	3.286	0.552	0.104	0.168
9no A	30	3.267	0.341	0.062	0.104
9no B	30	3.417	0.574	0.105	0.168

Nota. La tabla presenta los valores promedio y la dispersión de la percepción sobre el impacto de los medios electrónicos en la escritura formal (TPIMEE), según curso y paralelo.

De acuerdo con el ANOVA presentado en la Tabla 7, donde se evidenció una diferencia significativa en la percepción del impacto de los medios electrónicos según el curso y paralelo, la Tabla 7 muestra que los estudiantes de 10mo A obtuvieron la media más alta ($M = 3.703$), mientras que 10mo B presentó la más baja ($M = 3.047$). Esta diferencia refuerza la conclusión de que el nivel académico influye en cómo los estudiantes valoran el efecto de los medios digitales sobre su escritura formal.

Resultados del test de escritura de doble entraba (chat de WhatsApp)

Uso de emoticones análisis por edades y sujetos

Tabla 8: ANOVA - Uso de emoticones

Casos	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado Medio	F	p
Edad - sujeto 1	12.937	2	6.468	7.621	< .001
Residuals	75.542	89	0.849		

Nota. Suma de Cuadrados Tipo III

Homogeneidad ortográfica entre participantes de distintas edades

Tabla 9: Descriptivos - Uso de emoticones

Edad- sujeto 1	N	Media	DT	ET	Coeficiente de variación
12 a 13 años	30	2.200	1.157	0.211	0.526
13 a 14 años	30	1.933	0.944	0.172	0.488
14 a 15 años	32	1.313	0.592	0.105	0.451

Nota. N = número de participantes; M = media; DT = desviación estándar; ET = error típico; el coeficiente de variación representa la relación entre la desviación estándar y la media, lo que permite valorar la dispersión relativa de los datos.



En la Tabla 8 se presentan los resultados del análisis ANOVA sobre el uso de emoticones según la edad del Sujeto 1, donde se identifican diferencias altamente significativas entre los grupos etarios ($p < 0.001$). Este hallazgo es reforzado por los valores descriptivos mostrados en la Tabla 9, donde se evidencia que los estudiantes más jóvenes específicamente el grupo de 12 a 13 años presentan una media más alta en el uso de emoticones ($M = 2.2$), en comparación con los grupos de mayor edad. Estos resultados sugieren que la edad influye de forma considerable en la frecuencia con que los estudiantes incorporan estos recursos gráficos en sus producciones digitales.

Tabla 9:
ANOVA – Ortografía entre participantes por edades

Casos	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado Medio	F	p
Edad - sujeto 2	1.800	2	0.900	1.749	0.180
Residuales	45.808	89	0.515		

Nota. Suma de Cuadrados Tipo III

Homogeneidad gramatical entre participantes en curso y paralelo

Tabla 10:
ANOVA - Gramática

Casos	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado Medio	F	p
Curso y Paralelo	9.639	5	1.928	3.699	0.004
Residuales	44.828	86	0.521		

Nota. Suma de Cuadrados Tipo III

En la Tabla 10 se presentan los resultados del análisis ANOVA aplicado a la variable ortografía, según los grupos etarios del Sujeto 2. El valor de significancia obtenido ($p = 0.004$) indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en el desempeño ortográfico entre los distintos grupos de edad. Esto sugiere que, a pesar de las posibles diferencias en el uso de tecnologías o estilos de comunicación, la edad no constituye un factor determinante en el nivel de corrección ortográfica entre los estudiantes evaluados.

Análisis entre organizar ideas y explicación literal.

Tabla 11:
Tablas de Contingencia

		Explica el tema como adulto.			
		No	Si	Total	
Organiza las ideas				Total	
	No	Recuentos	35.000	1.000	36.000
		% dentro de la fila	97.222 %	2.778 %	100.000 %
Sí.		Recuentos	20.000	36.000	56.000
		% dentro de la fila	35.714 %	64.286 %	100.000 %



		Explica el tema como adulto.		
Organiza las ideas		No	Si	Total
Total	Recuentos	55.000	37.000	92.000
	% dentro de la fila	59.783 %	40.217 %	100.000 %

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

En la Tabla 11 se presentan los resultados del análisis ANOVA aplicado a la variable gramática según el curso y paralelo. El valor de significancia obtenido ($p = 0.004$) indica la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el desempeño gramatical entre los distintos grupos académicos. Este hallazgo sugiere que tanto el nivel escolar como el entorno pedagógico al que pertenecen los estudiantes influyen de manera directa en la calidad gramatical de sus producciones escritas.

Tabla 12:

Chi cuadrado organizar ideas y explicación literal

	Value	df	p	N
χ^2	31.97	1	0.001	92
N				92

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

En las Tablas 12 se presentan los resultados del análisis de contingencia entre la organización de ideas y la capacidad para explicar el tema con un enfoque adulto. Se evidencia que el 64.3 % de los estudiantes que organizan sus ideas logran comunicar el tema con madurez discursiva, mientras que el 97.2 % de quienes no lo hacen, tampoco alcanzan ese nivel de explicación formal. Este patrón sugiere una relación directa entre la estructuración del pensamiento escrito y la calidad del discurso desarrollado.

Análisis entre autentico y natural y explicar el tema adulto

Tabla 13:

Tablas de Contingencia 2

		Explica el tema como adulto.		
Autentico y natural		No	Si	Total
No	Recuentos	8.000	3.000	11.000
	% dentro de la fila	72.727 %	27.273 %	100.000 %
Si.	Recuentos	47.000	34.000	81.000
	% dentro de la fila	58.025 %	41.975 %	100.000 %
Total	Recuentos	55.000	37.000	92.000
	% dentro de la fila	59.783 %	40.217 %	100.000 %

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

La prueba de Chi cuadrado (Tabla 13) confirma esta asociación estadísticamente significativa, con un valor de $\chi^2(1) = 31.97$ y $p < 0.001$. Estos resultados demuestran que la organización textual no solo facilita la comprensión del mensaje, sino que potencia el nivel de razonamiento expresado



por el estudiante, especialmente en contextos donde se espera una producción discursiva madura y coherente.

Tabla 14:

Chi cuadrado autentico y natural y explicar el tema adulto

	Value	df	p	N
X ²	0.367	1	0.545	92
N				92

Nota: Tabla elaborada por las autoras a partir del análisis estadístico realizado en JASP.

En las Tablas 14 se explora la relación entre la autenticidad en la escritura y la capacidad de explicar el tema con un enfoque adulto. Se observa que el 41.97 % de los estudiantes que escriben de manera auténtica y natural también logran comunicar el contenido con madurez discursiva, mientras que solo el 27.27 % de quienes no presentan un estilo auténtico alcanzan ese nivel de explicación formal.

A pesar de esta diferencia porcentual, la prueba de Chi cuadrado (Tabla 15) arrojó un valor de $\chi^2(1) = 0.367$ con $p = 0.545$, lo que indica que no se identificó una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables en la muestra analizada. Por tanto, los resultados deben interpretarse con cautela, reconociendo que la tendencia observada no permite establecer una relación concluyente.

Tabla 15:

Análisis de instrumentos aplicados

Aspecto	Encuesta	Test de escritura
Variable evaluada	Percepción sobre el uso de dispositivos móviles y su impacto en la calidad de la escritura formal e informal	Desempeño real en escritura formal e informal
Tipo de instrumento	Cuestionario estructurado tipo Likert	Actividad práctica de escritura en dos modalidades: conversación simulada (WhatsApp) y redacción formal
Aplicación	Individual, en formato impreso, con orientación guiada	En parejas con un chat simulado y posteriormente redacción de texto formal (mismo tema)
Dimensiones evaluadas	<ul style="list-style-type: none">• Frecuencia de uso de dispositivos• Impacto en la escritura• Autocorrección• Habilidad escritural• Adaptabilidad al medio• Creatividad• Uso de abreviaturas	<ul style="list-style-type: none">• Uso de emoticones y abreviaturas• Corrección ortográfica• Corrección gramatical• Organización de ideas• Nivel de formalidad y madurez
Finalidad principal	Identificar cómo los estudiantes perciben sus propias habilidades de escritura en contextos formales e informales	Contrastar el nivel de desempeño real en escritura con lo declarado en la encuesta
Resultados a obtener	Permite captar autopercepciones, creencias y actitudes frente a la escritura en medios digitales	Permite evaluar habilidades reales y evidenciar posibles discrepancias entre lo que el estudiante cree y lo que efectivamente demuestra

Nota. La triangulación permitió contrastar percepción y desempeño para una evaluación más completa.



La Tabla 15 detalla las características de los instrumentos aplicados en esta investigación, los cuales permitieron abordar de manera integral tanto las percepciones subjetivas de los estudiantes como su desempeño real en escritura. Por un lado, se empleó una encuesta estructurada tipo Likert para recopilar información sobre la frecuencia de uso de dispositivos móviles, el impacto percibido en la escritura, y dimensiones relacionadas con la autorreflexión, creatividad, y uso de abreviaturas. Esta herramienta brindó un panorama sobre las creencias, actitudes y autoevaluaciones de los estudiantes en relación con su escritura en entornos digitales. Por otro lado, el test de escritura consistió en una actividad práctica que implicó dos modalidades: una conversación simulada en WhatsApp y una redacción formal sobre el mismo tema. Esta estrategia permitió observar el uso de emoticones, abreviaturas, corrección ortográfica y gramatical, así como el nivel de formalidad en el discurso. La aplicación combinada de estos instrumentos posibilitó una triangulación metodológica que permitió contrastar lo que los estudiantes piensan y lo que realmente hacen al escribir. Esta doble mirada no solo enriqueció la interpretación de los resultados, sino que también facilitó la identificación de discrepancias entre percepción y desempeño, lo cual es clave para entender los efectos del entorno digital en la escritura formal e informal.

4. Discusión

Este comportamiento puede estar asociado a hábitos comunicativos más informales y a una mayor exposición a entornos digitales interactivos por parte de los estudiantes más jóvenes. Tal como señalan Vela (2024), los graficones como emoticones, emojis y stickers constituyen estrategias expresivas ampliamente adoptadas por los adolescentes, quienes los integran naturalmente en su escritura cotidiana. En cambio, los adultos tienden a utilizarlos de forma más funcional y contenida, Van Dijk (2006) y Castells (2002) sostiene que vivimos en una sociedad red, donde la conectividad constante genera una cultura de inmediatez que fomenta el uso continuo de medios electrónicos. Camargo y Orozco (2013) lo que pone en evidencia una diferencia generacional en el uso del lenguaje digital.

Cruz Cojulún (2024), la exposición prolongada a pantallas en niños de entre 7 y 11 años se relaciona con una disminución en la capacidad de atención, lo cual puede afectar negativamente su desempeño escolar. Por otro lado, Reyes Jaramillo y Ambuludí Guamán (2020), en Ecuador, observaron que la mayoría de los estudiantes de séptimo año usan dispositivos como celulares y computadoras entre una y dos horas al día, lo cual configura un patrón digital regular, en consecuencia, los resultados obtenidos no solo se validan estadísticamente, sino que también encuentran respaldo en una perspectiva sociocomunicativa. La desviación estándar observada en la Tabla 9 refuerza esta interpretación, al mostrar una mayor dispersión en los grupos con mayor uso, lo que indica diversidad de estilos expresivos entre los estudiantes. Así, el uso de emoticones emerge como un marcador generacional clave en los procesos de escritura mediados por tecnología.

Homogeneidad ortográfica entre participantes de distintas edades evidencia que este hallazgo contrasta con lo señalado por Cabanillas (2022), quien sostiene que las generaciones más jóvenes, inmersas en entornos digitales informales, tienden a mostrar una mayor tolerancia hacia las desviaciones ortográficas. Sin embargo, el mismo autor advierte que el contexto comunicativo influye más que la edad: cuando los estudiantes deben escribir en registros académicos, ajustan su escritura independientemente de su grupo etario, por otro lado, Bejarano et al. (2020) advierte que estas aplicaciones presentan limitaciones importantes, ya que no identifican fallos contextuales ni gramaticales complejos.



Esta dependencia puede generar una percepción errónea de corrección, afectando la calidad del texto final; ya que, en muchos casos, los usuarios confían excesivamente en estas funciones, lo que debilita su dominio de las normas lingüísticas, y Gómez Márquez (2024) enfatiza que la autocorrección, junto con la enseñanza sistemática del castellano y la corrección personalizada, resulta fundamental para mejorar la competencia escritora en la universidad, Pérez e Ibarra (2013) advierten que esta modalidad tiende a diluir la distinción entre lo oral y lo escrito, dificultando el desarrollo de una escritura formal, estructurada y adecuada al contexto académico, Medina (2025) aclara que el lenguaje informal no debe considerarse erróneo, pero se, ya que responde a convenciones propias de una comunidad comunicativa.

En ese sentido, el presente estudio reafirma que el rendimiento ortográfico no depende únicamente de factores como la edad o la familiaridad con entornos digitales Alicia (2016), sino de la exigencia contextual y de la finalidad comunicativa con la que se escribe, Bazerman et al. (2014) sostienen que los escritores competentes son aquellos capaces de modificar su estilo según el género textual, el público objetivo y el medio de difusión, demostrando una flexibilidad discursiva esencial, García y Martínez (2024) se refiere al uso excesivo y constante de dispositivos tecnológicos para actividades cotidianas, incluida la escritura; puesto que, esta situación genera una disminución progresiva en la práctica de la escritura manual.

Desde una perspectiva sociocomunicativa la homogeneidad gramatical de estos resultados se relacionan con lo planteado por Durán et al. (2023), quienes sostienen que, si bien los entornos digitales promueven flexibilidad en el lenguaje, Ruiz Bolívar (2016), el uso de redes sociales en contextos educativos puede enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje el acompañamiento docente y la madurez académica son claves para mantener y fortalecer la competencia gramatical, a su vez Cervera (2022) destaca que muchas de estas aplicaciones han sido creadas específicamente para apoyar a niños con dislexia u otras dificultades relacionadas con el proceso de escritura, facilitando su inclusión y progreso académico(Bernardo, 2020). En este sentido, los estudiantes de niveles superiores o con mayor apoyo institucional tienden a aplicar con mayor precisión las normas gramaticales, incluso en entornos mediados por tecnología.

Por tanto, el análisis confirma que el dominio gramatical no solo está relacionado con la edad o el acceso a recursos digitales, sino con la formación recibida, la práctica académica constante y el nivel de exigencia discursiva del contexto educativo, Bazerman et al. (2013) proponen muchas formas de incrementar las oportunidades de los estudiantes para escribir de forma productiva en varios momentos de los cursos, no solo en los exámenes o en la toma de apuntes.

De acuerdo con Reyzábal (2021), la organización del texto es un proceso cognitivo que permite al emisor establecer relaciones lógicas entre ideas, dotando al mensaje de profundidad y sentido crítico, Vine Jara (2020) señala que, en contextos académicos, escribir demanda un alto nivel de procesamiento cognitivo, por lo que es fundamental que los estudiantes aprendan a adecuar su escritura al entorno en el que se desarrolla, así, quien planifica lo que escribe tiende a razonar lo que comunica, y ello se refleja en la capacidad de abordar un tema desde una perspectiva argumentativa y adulta.

Por tanto, esta evidencia empírica respalda la importancia de fomentar en los estudiantes no solo la escritura frecuente, sino también la planificación estructurada, como vía para alcanzar un discurso más elaborado y pertinente en entornos digitales educativos, Tessari, Fernández y Campos (2020), este hallazgo se alinea con lo planteado por Durán et al. (2023), quienes destacan que una escritura auténtica, conectada con la voz del autor, favorece la construcción de discursos reflexivos y adaptados al lector. La expresión genuina no solo transmite contenido, sino también



intencionalidad, comprensión del tema y conciencia comunicativa. En ese sentido, escribir como uno piensa permite desarrollar un estilo más cercano al razonamiento adulto.

En consecuencia, aunque no se evidencie una correlación estadística fuerte, fomentar la escritura auténtica sigue siendo relevante en el contexto educativo, ya que potencia habilidades discursivas complejas que trascienden los indicadores numéricos y fortalecen la capacidad argumentativa en producciones formales.

5. Conclusión

Los estudiantes presentan una percepción positiva sobre su escritura, especialmente en papel; sin embargo, los resultados del test evidencian discrepancias importantes. Muchos no logran reconocer cómo las prácticas digitales han influido en su desempeño escritural formal, lo que revela una sobrevaloración de sus propias habilidades. Se encontraron diferencias significativas entre la percepción declarada y el desempeño real, particularmente en la escritura formal, donde se observaron errores ortográficos, fallos gramaticales y una escasa coherencia.

Aunque los estudiantes consideran que escriben correctamente, no identifican con claridad el impacto del lenguaje digital en sus hábitos de escritura. Se evidenció además una confianza excesiva en el uso de herramientas de autocorrección, lo cual limita el desarrollo de habilidades autónomas de revisión textual.

En cuanto al entorno digital, se constató un dominio evidente en el uso de abreviaturas y emoticones, especialmente entre los estudiantes más jóvenes, de entre 12 y 13 años, quienes los emplean con mayor frecuencia en sus comunicaciones.

Las redacciones formales, por su parte, reflejan debilidades marcadas en competencias fundamentales como ortografía, gramática y organización textual, lo que evidencia una formación deficiente en escritura académica.

Finalmente, se confirma una brecha significativa entre la autopercepción y el desempeño real. Aquellos estudiantes que comprenden con mayor claridad las exigencias del lenguaje formal obtienen mejores resultados. Esto subraya la necesidad de fortalecer la metacognición en los procesos de escritura, ya que solo un grupo reducido mostró la capacidad de transferir eficazmente sus habilidades formales a diferentes contextos comunicativos.

Referencias Bibliográficas

- Acosta Faneite, S. F. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3. Recuperado el 2025, de <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/226>
- Alicia, S. M. (2016). Un corpus de bigramas utilizado como corrector ortográfico y gramatical destinado a hablantes nativos español. *Revistas signos*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1570/157044553005.pdf>
- Bazerman, C. L. (2013). Reference guide to writing across the curriculum.
- Bazerman, C. S. (2014). Domain-specific cognitive development through written genres in a teacher education program. *Pragmatics e Cognition*.
- Bejarano Urquiza , L. E., Bonilla Bonito, F. D., Ortiz Paredes, T. M., Paredes Hernández , N. E., & Toaquiza Vilca , S. G. (2024). Las redes sociales y su impacto en la disortografía de los estudiantes de bachillerato. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-LasRedesSocialesYSuImpactoEnLaDisortografiaDeLosEs-9812975.pdf
- Bernardo, V. (2020). Uso de aparatos electrónicos, rendimiento escolar y salud de estudiantes



de séptimo año de la escuela. Loja.

- Bolívar, C. R. (2016). Redes Sociales y Educación Universitaria. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512016000100012
- Bonilla Valencia, P. y. (2021). La escritura colaborativa en ambientes educativos presenciales, virtuales y con diferentes mediaciones de la tecnología digital. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*.
- Bravo Mendoza, J. J. (2024). La importancia de las habilidades de lectoescritura en el desarrollo académico y personal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.
- Buñay, R., & Amparo, C. (2023). Estrategias de aprendizaje multisensorial en la lecto-escritura del segundo año. *Polo del conocimiento*.
- Camargo, D. M., & Orozco, L. C. (2013). Factores asociados a la disponibilidad y uso de medios electrónicos en niños desde preescolar hasta 4º grado. *Biomèdica*. Obtenido de <https://revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/779>
- Carrillo, R. P., & Alarcòn, L. M. (2020). Entornos virtuales para la escritura académica. *Scielo*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467761669006>
- Castells, M. (2002). La dimensión cultural de Internet. Obtenido de <https://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articles/castells0502/castells0502.html>
- Cervera, C. M. (2022). Desarrollo de aplicación móvil para niños con dificultades de aprendizaje de la lectura y escritura. *Godella*.
- Cojulún, D. G. (2024). Frecuencia de uso de dispositivos electrónicos y su relación con procesos atencionales en niños de 7-11 años. *CUNZAC*. Obtenido de <https://revistacunzac.com/index.php/revista/article/view/142>
- Dijk, J. V. (2006). *The Network Society*. London. Obtenido de https://forschungsnetzwerk.ams.at/dam/jcr:8a671e75-c945-4784-a438-15a889cf24da/The_Network_Society-Jan_van_Dijk.pdf
- García, J. R., & Martínez, G. C. (2024). La transcendencia de la escritura en el entorno digital universitario. *Revista de Ciencia Sociales*. Recuperado el 2025, de <https://www.redalyc.org/journal/153/15379693006/html/>
- Gómez Ramón, P. R. (2024). El uso del teléfono móvil en los universitarios: caso de estudio sobre el acceso a los servicios de emergencia. *Revista Latinoamerica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3.
- Gómez, H. (2012). El arte de escribir correctamente. Obtenido de *Semanticscholar*.
- Guamán, K. J., & Dr. Jorge Vicente Fernando Reyes Jaramillo. (2020). Uso de aparatos electrónicos, rendimiento escolar y salud de estudiantes de séptimo año de la escuela. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/server/api/core/bitstreams/37ff56ab-d09e-4266-8e89-2e75fead1b12/content>
- Heredia, N. A., & Peralta, P. A. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico y el uso equilibrado del celular en estudiantes. *Scielo*. Obtenido de <https://ve.scielo.org/pdf/uct/v29n126/2542-3401-uct-29-126-79.pdf>
- Hermida, R. D., Sandoval, O. A., & Bachicoria, S. M. (2019). Tendencia de uso de tecnología en estudiantes universitarios de el Carmen-Manabí. *ITSUP*. Obtenido de <https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/sinapsis/article/view/193>



- Kemp, N. (2010). Enviar mensajes de texto versus txtng: leer y escribir mensajes de texto y vínculos con otras habilidades lingüísticas. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1093/wsr/wsq002>
- Mañueco, S. M. (2018). El tratamiento del error desde la perspectiva del alumno y su impacto en la enseñanza-aprendizaje. Redalyc. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/332/33267720010/html/>
- Márquez, M. V. (2024). Sabremos escribir. La enseñanza de la escritura en el grado de Comunicación de la Universidad de Montevideo. Humanidades. Obtenido de <https://revistas.um.edu.uy/index.php/revistahumanidades/article/view/1254>
- México, U. (23 de Mayo de 2024). UNIR México . Obtenido de <https://unir.net/mexico/lectoescritura-digital>
- Orozco Alvarado, J. C. (2018). El Marco Metodológico en la investigación cualitativa. Experiencia de un trabajo de tesis doctoral. Esteli(27). Recuperado el 2025, de <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Cientifica/article/view/2256>
- Pascua, R., Chancón, U., & Pèrez, M. (2020). Estrategia para la promoción del aprendizaje electrónico móvil en instituciones de educación superior. Dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8976450>
- Riley, J. (2005). Desarrollar el pensamiento de los niños pequeños a través del aprendizaje de la escritura de argumentos. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1468798405050593>
- Romàn , M., & Murillo, J. (2014). Disponibilidad y uso de TIC en escuelas latinoamericanas: incidencia en el rendimiento escolar. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4352/Disponibilidad%20y%20uso%20de%20TIC%20en%20escuelas%20latinoamericanas%20incidencia%20en%20el%20rendimiento%20escolar.pdf>
- S, L., M, Ñ., E, V., A, D., & K, N. (2024). Redacción creativa con uso de herramientas tecnológicas . Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria.
- Sáenz López, K., & Tamez González, G. (2014). Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en Ciencia Sociales. Tirant Humanidades. Recuperado el 2025, de https://d1wqxts1xzle7.cloudfront.net/47035220/7._CAP_20_academia-libre.pdf?1467750237=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMUESTREO_ESTRATIFICADO.pdf&Expires=1751349385&Signature=bDLFaROT25MOju7jprKJVOAuxuNrbIH7vgxwrMvlkMGlFopPrJk-uowS4spTg
- Smartick. (2024). Beneficios del uso del ordenador en el desarrollo de habilidades cognitivas.
- Spitzberg, B. H. (2006). Desarrollo preliminar de un modelo y medida de la competencia en comunicación mediada por computadora. Journal of Computer-Mediated Communication. Obtenido de <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2006.00030.x>
- Vargas, J. R., & Vargas, J. C. (2013). El uso de las computadoras como herramientas de enseñanza, problemas frecuentes y soluciones alternativas para un nuevo paradigma educativo. Obtenido de <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr//index.php/rlm/article/view/12365>



Vine Jara, A. E. (2020). La escritura académica: percepciones de estudiantes de Ciencias Humanas y Ciencias de la Ingeniería de una universidad chilena. Medellín: Ikala, Revista de Lenguaje y Cultura.

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.