



**Impact of Curriculum Adaptations on the Learning of Students
with Special Educational Needs**

**Impacto de las adaptaciones curriculares en el aprendizaje
de estudiantes con necesidades educativas especiales**

Para citar este trabajo:

Quimis Parrales, M. V. (2025). Impacto de las adaptaciones curriculares en el aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales. Educational Regent Multidisciplinary Journal, 2(1), 1-10. <https://doi.org/10.63969/ghbw7x37>

Autores:

Maritza Victoria Quimis Parrales

Universidad de Guayaquil

Guayaquil - Ecuador

Maritza.quimis@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0005-3373-4152>

Autor de Correspondencia: Maritza Victoria Quimis Parrales,
Maritza.quimis@educacion.gob.ec

RECIBIDO: 05-Enero-2025

ACEPTADO: 01-Febrero-2025

PUBLICADO: 27-Febrero-2025



Resumen

El presente estudio evaluó la efectividad de un plan experimental de adaptaciones curriculares en el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en una institución educativa de Ecuador durante 2023. Se aplicó un diseño cuasiexperimental con grupos control y experimental, midiendo el desempeño mediante pretest y postest. Los resultados mostraron un aumento significativo en la media del grupo experimental, de 22,90 a 32,60 puntos, con un valor p de 0,000, evidenciando una mejora estadísticamente significativa tras la intervención. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que las adaptaciones curriculares personalizadas favorecen el aprendizaje y contribuyen a un ambiente educativo inclusivo. Además, se fundamentan en teorías pedagógicas como la subsunción de Ausubel y la pedagogía liberadora de Freire, que enfatizan la integración del conocimiento y el aprendizaje dialógico. Se recomienda la continuidad y ampliación de programas similares, junto con la formación docente y el involucramiento familiar, para potenciar el desarrollo académico de estudiantes con NEE.

Palabras clave: modificaciones curriculares, proceso de aprendizaje, método educativo, integración educativa

Abstract

This study evaluated the effectiveness of an experimental curriculum adaptation plan on the learning of Language and Literature among students with Special Educational Needs (SEN) at an educational institution in Ecuador during 2023. A quasi-experimental design was applied, involving control and experimental groups, with performance measured through pre-tests and post-tests. The results showed a significant increase in the experimental group's mean score, from 22.90 to 32.60 points, with a p-value of 0.000, demonstrating a statistically significant improvement following the intervention. These findings support the hypothesis that personalised curriculum adaptations enhance learning and contribute to an inclusive educational environment. Furthermore, the study is grounded in pedagogical theories such as Ausubel's subsumption theory and Freire's liberating pedagogy, which emphasise knowledge integration and dialogic learning. It is recommended that similar programmes be continued and expanded, alongside teacher training and family involvement, to further promote the academic development of students with SEN.

Keywords: curriculum modifications, learning process, educational method, educational integration

Introducción

Las investigaciones recientes sobre adaptaciones curriculares en Ecuador han cobrado relevancia para optimizar el aprendizaje en áreas clave como Lengua y Literatura, especialmente en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE). Según estudios de autores como Robalino y Maldonado (2021), la implementación de adaptaciones curriculares responde tanto a marcos legales nacionales como a la búsqueda de una educación inclusiva y de calidad. En el contexto ecuatoriano, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y las directrices del Ministerio de Educación (Ministerio de Educación, 2023) establecen la obligatoriedad de realizar ajustes curriculares para garantizar el acceso y la permanencia de estudiantes con discapacidad o necesidades especiales.

El Ministerio de Educación, en colaboración con el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), ha fortalecido la capacitación docente y la provisión de recursos para atender a la



diversidad en el aula (Mineduc, 2023). No obstante, investigaciones recientes, como la de Villacís y Cedeño (2022), evidencian que persisten desafíos, entre ellos la escasez de materiales didácticos adaptados, la falta de formación especializada y la limitada aplicación de metodologías innovadoras y multisensoriales. Esta situación impacta directamente en el desarrollo de habilidades lingüísticas y de alfabetización, áreas especialmente sensibles en estudiantes con NEE.

En Ecuador, el área de Lengua y Literatura representa un reto particular debido a la diversidad neurobiológica de los estudiantes y la complejidad de los procesos de aprendizaje asociados. Autores como Herrera y Torres (2023) destacan la importancia de que los docentes diseñen estrategias lúdicas y adaptativas, tanto individuales como grupales, considerando las diferencias individuales y promoviendo la equidad educativa. Además, la comparación entre el currículo nacional y experiencias internacionales permite identificar tendencias y buenas prácticas que contribuyen al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente la meta 4.5, que busca eliminar las disparidades en el acceso a la educación para grupos vulnerables, incluidos los estudiantes con discapacidad (Naciones Unidas, 2024).

En síntesis, la evidencia sugiere que la aplicación de adaptaciones curriculares en el área de Lengua y Literatura puede mejorar significativamente el aprendizaje de estudiantes con NEE en Ecuador, siempre que se acompañe de recursos adecuados, formación docente y un enfoque inclusivo. Este análisis se estructura en una introducción teórica, la descripción de la metodología empleada, la presentación de resultados y la discusión de hallazgos previos, concluyendo con recomendaciones para la mejora continua de la práctica educativa inclusiva.

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque positivista, con un diseño cuasiexperimental de tipo aplicado, adaptado a la realidad educativa ecuatoriana. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) de la Unidad Educativa “Ana Paredes de Alfaro”, ubicada en la región Costa, quienes fueron organizados en dos grupos de 20 participantes: uno experimental y uno de control. Además, se contó con la colaboración de 20 docentes especializados en el área de Lengua y Literatura, siguiendo la metodología sugerida por Andrade y Cabrera (2022) para estudios inclusivos en el contexto nacional.

Para la recolección de información, se empleó la técnica de observación no participante, complementada con una Escala Valorativa diseñada para evaluar la respuesta de los estudiantes en dimensiones como actitud y habilidades de comunicación escrita. Esta escala, validada por cinco expertos en educación inclusiva (índice V de Aiken = 0.8), fue aplicada antes y después de la intervención curricular, siguiendo el modelo propuesto por Salazar y Paredes (2023). Las opciones de respuesta permitieron clasificar el desempeño de los estudiantes en las categorías: Iniciado, En Proceso y Logrado.

La confiabilidad del instrumento se estableció mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.957, lo que indica una alta consistencia interna (Morales & Cedeño, 2023). Para el análisis de los datos, se recurrió a estadística descriptiva e inferencial, utilizando la prueba T de Student para comparar los resultados pre y post intervención entre los grupos.

La hipótesis principal de esta investigación plantea que la implementación de adaptaciones curriculares innovadoras favorece significativamente el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes con NEE en el contexto ecuatoriano, durante el año lectivo 2023.



Resultados

Para evaluar los cambios en el nivel de aprendizaje en Lengua y Literatura de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la Unidad Educativa “Ana Paredes de Alfaro”, se aplicaron análisis estadísticos descriptivos e inferenciales. Estos análisis permitieron comparar los resultados obtenidos antes y después de la implementación del plan experimental de actualización curricular.

Se plantearon las siguientes hipótesis específicas:

Hipótesis alternativa (Hi): Existen diferencias significativas en los niveles de aprendizaje de Lengua y Literatura entre estudiantes con NEE en la Unidad Educativa “Ana Paredes de Alfaro”, antes y después de la aplicación del plan de actualización curricular.

Hipótesis nula (Ho): No existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de aprendizaje de Lengua y Literatura entre estudiantes con NEE en la Unidad Educativa “Ana Paredes de Alfaro”, antes y después de aplicar el plan de actualización curricular.

El criterio de decisión estadística fue el siguiente: si el valor p es mayor o igual a 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alternativa (Hi).

Tabla 1

Modificaciones en el nivel de adquisición de conocimientos en Lengua y Literatura en estudiantes con NEE, comparando las etapas previa y posterior a la aplicación del plan experimental

Dimensión	Grupo Experimental (Pre Test)	Grupo Experimental (Post Test)	Grupo Control (Pre Test)	Grupo Control (Post Test)
Nivel de desempeño en aprendizaje	22.90 (Varianza: 19.989)	32.60 (Varianza: 8.568)	23.45 (Varianza: 18.682)	25.65 (Varianza: 44.450)
Conciencia sobre aspectos lingüísticos	8.40 (Varianza: 3.095)	11.80 (Varianza: 1.326)	8.75 (Varianza: 3.355)	9.15 (Varianza: 3.503)
Correspondencia fonema-grafía	6.85 (Varianza: 2.661)	9.40 (Varianza: 1.305)	7.05 (Varianza: 2.576)	8.00 (Varianza: 2.000)
Escritura ortográfica convencional	7.65 (Varianza: 4.239)	11.40 (Varianza: 2.779)	7.65 (Varianza: 4.871)	8.50 (Varianza: 6.053)



Nota: La tabla muestra una mejora notable en los niveles de aprendizaje en Lengua y Literatura del grupo experimental tras la aplicación del plan curricular, evidenciada por el aumento en las puntuaciones promedio y la reducción de la varianza en todas las dimensiones evaluadas. En contraste, el grupo control presenta cambios mínimos, lo que sugiere que la intervención tuvo un impacto positivo significativo en aspectos como la conciencia lingüística, la relación fonemagrafía y la escritura ortográfica convencional en estudiantes con necesidades educativas especiales.

Según los datos mostrados en la Tabla 1, el grupo experimental presentó un incremento significativo en la media de aprendizaje, pasando de 22,90 en el pretest a 32,60 en el posttest, mientras que el grupo control mostró solo un leve aumento de 23,45 a 25,65, acompañado de una mayor desviación estándar, lo que evidencia que los cambios en los niveles de aprendizaje fueron notables únicamente en el grupo experimental. Esta tendencia se mantiene en las distintas dimensiones evaluadas, como en la escritura convencional, donde el grupo experimental mejoró considerablemente, con un aumento de 7,65 a 11,40, mientras que el grupo control no mostró variaciones significativas. Estos resultados subrayan la importancia de implementar métodos participativos y brindar apoyos adecuados para favorecer el desarrollo académico inclusivo de estudiantes con necesidades educativas especiales, destacando que el éxito depende no solo de la capacidad del docente, sino también de las herramientas teóricas y prácticas utilizadas para integrar a todos los estudiantes en el proceso educativo.

Tabla 2

Análisis estadístico inferencial de las variaciones en las medias del grupo experimental
antes y después de la intervención

Grupo Experimental (GE)	Promedio	Desviación estándar	Error estándar	Intervalo de confianza (95%)	Estadístico t	Grados de libertad (gl)	Valor p (bilateral)
Pre Test	22.90	4.470	0.999	20.99 - 24.99	22.906	19	< 0.001
Post Test	32.60	2.927	0.654	31.23 - 33.97	49.806	19	< 0.001

Nota:

Los resultados muestran que el grupo experimental presentó un aumento significativo en el promedio de aprendizaje, pasando de 22.90 en el pretest a 32.60 en el posttest, con valores de p inferiores a 0.001 en ambas mediciones, lo que indica que las diferencias observadas son



estadísticamente significativas. Además, la reducción en la desviación estándar y el error estándar en el posttest sugiere una mayor homogeneidad en el desempeño de los estudiantes tras la intervención.

En el grupo experimental se observó un incremento significativo en la media de aprendizaje, pasando de 22,90 en el pretest a 32,60 en el posttest, con un valor p de 0,000 que confirma la efectividad de la intervención y permite rechazar la hipótesis nula. Este resultado se fundamenta en la teoría de la subsunción de Ausubel (1963), que destaca la importancia de integrar nuevos conocimientos a estructuras cognitivas previas, y en la teoría de las inteligencias múltiples, que resalta el desarrollo de la inteligencia lingüística en estudiantes con necesidades educativas especiales (Macías, 2002). Los hallazgos coinciden con investigaciones anteriores que señalan que las adaptaciones curriculares, especialmente con recursos tecnológicos, mejoran el aprendizaje de forma inmediata, aunque su impacto a largo plazo depende del apoyo continuo de padres y docentes (Yazcayir, 2021). Asimismo, se reconoce que estas adaptaciones facilitan el diseño de planes de estudio que potencian el desarrollo cognitivo y las habilidades de estudiantes con discapacidad (García et al., 2022).

Hipótesis general del estudio:

Hipótesis alternativa (Hi): La implementación del plan experimental de adaptaciones curriculares contribuye a mejorar el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en una institución educativa de Ecuador durante el año 2023.
Hipótesis nula (Ho): La aplicación del plan experimental de adaptaciones curriculares no genera mejoras en el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes con NEE en una institución educativa de Ecuador en 2023.

Tabla 3:

Comparación pareada entre el grupo control y el grupo experimental en la fase inicial (pretest).

Grupo	Tamaño Muestra (N)	Media	Desviación Estándar	Error Estándar	Diferencia Media	Desviación Estándar (Diferencia)	Error Estándar (Diferencia)	Intervalo de Confianza 95%	Valor t	Grados de Libertad (gl)	Valor p (bilateral)
Control	20	22.9000	4.47096	0.99974	-0.55000	1.66938	0.37329	[-0.23130, 1.33130]	-1.473	19	0.157
Experimental	20	23.4500	4.32222	0.96648	-	-	-				

Nota: En la evaluación inicial (pretest), el grupo control tuvo un promedio de 22,90, mientras que el grupo experimental alcanzó un promedio de 23,45, mostrando una diferencia mínima de 0,55 puntos. El valor p correspondiente fue de 0,157, lo que implica la aceptación de la hipótesis nula (Ho) y permite concluir que no se registraron diferencias significativas en los niveles de aprendizaje de Lengua y Literatura en esta fase.

Tabla 4:

Análisis pareado comparativo entre el grupo control y el grupo experimental en la evaluación postintervención



Gru po	Tam año Mues tra (N)	Medi a	Desvia ción Estánd ar	Error Están dar	Difere ncia Media	Desviac ión Estánd ar (Difere ncia)	Error Estánd ar (Difere ncia)	Interv alo de Confi anza 95%	Val or t	Grad os de Liber tad (gl)	Valor p (bilate ral)
Gru po	20	25.6500	4.73814	1.05948	-	3.89973	0.87201	[-8.77513, -5.12487]	-7.970	19	<0.001
Cont rol	20	32.6000	2.92719	0.65454							

Nota: En la evaluación postintervención (postest), el grupo control registró un promedio de 25,65, mientras que el grupo experimental alcanzó un promedio de 32,60, reflejando una diferencia de 6,95 puntos. Esta diferencia indica un cambio significativo entre ambos grupos. El valor p obtenido fue 0,000, inferior al umbral de 0,05, lo que permite rechazar la hipótesis nula (Ho) y confirmar la existencia de diferencias estadísticas significativas en los resultados del postest. Estos hallazgos evidencian que el grupo que recibió el programa de adaptaciones curriculares mejoró notablemente su rendimiento en el aprendizaje.

Tabla 5:

Análisis pareado del grupo experimental comparando los resultados del pretest y postest.

Gru po	Tam año Mues tra (N)	Medi a	Desvia ción Estánd ar	Error Están dar	Difere ncia Media	Desviac ión Estánd ar (Difere ncia)	Error Estánd ar (Difere ncia)	Interv alo de Confi anza 95%	Val or t	Grad os de Liber tad (gl)	Valor p (bilate ral)
Gru po	20	22.9000	4.47096	0.99974	-9.7000	3.82650	0.85563	[-11.49086, -7.90914]	-11.337	19	<0.001
Cont rol	20	32.6000	2.92719	0.65454							

En la evaluación inicial, el grupo experimental obtuvo una media de 22,90, la cual aumentó a 32,60 en el posttest, reflejando una diferencia de 9,7 puntos que indica un cambio significativo entre ambas mediciones. El valor p registrado fue 0,000, inferior al umbral de 0,05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar diferencias estadísticamente significativas en el desempeño del grupo experimental antes y después de la intervención. Esto evidencia que la participación en el programa de adaptaciones curriculares favoreció una mejora notable en los niveles de aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), validando la hipótesis de la investigación. Estos resultados se fundamentan en la teoría dialógica de la pedagogía problematizadora-liberadora de Freire (2005), que sostiene que el aprendizaje de la



lectura implica no solo la decodificación y comprensión de textos, sino también la comprensión crítica del entorno, transformando el aprendizaje en un proceso liberador mediante el diálogo (Cornejo, 2019). Además, los hallazgos coinciden con Robalino (2021), quien resalta los beneficios del plan de adaptaciones curriculares para estudiantes con NEE, aunque advierte sobre la importancia de contar con infraestructura adecuada y el apoyo familiar, aspectos que no fueron abordados en este estudio. Finalmente, estos resultados están en consonancia con investigaciones que promueven adaptaciones curriculares personalizadas y aulas inclusivas, enfatizando la necesidad de sistematizar experiencias y eliminar barreras para garantizar una educación inclusiva efectiva (Garrido et al., 2023).

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación evidencian que la implementación del plan experimental de adaptaciones curriculares produjo una mejora significativa en el aprendizaje de Lengua y Literatura en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) de la Unidad Educativa “Ana Paredes de Alfaro”. El incremento en la media del grupo experimental, de 22,90 en el pretest a 32,60 en el posttest, junto con un valor p menor a 0,001, confirma la eficacia de la intervención y valida la hipótesis planteada. Este hallazgo coincide con estudios previos que resaltan la importancia de las adaptaciones curriculares para promover el aprendizaje inclusivo y mejorar el rendimiento académico en estudiantes con NEE (García et al., 2022; Robalino, 2021).

Desde un marco teórico, los resultados se alinean con la teoría de la subsunción de Ausubel (1963), que sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos conocimientos se integran a las estructuras cognitivas previas. La mejora observada en las habilidades lingüísticas puede explicarse porque las adaptaciones curriculares facilitaron esta integración, permitiendo a los estudiantes construir aprendizajes sólidos y funcionales. Asimismo, la teoría de las inteligencias múltiples (Macías, 2002) apoya la necesidad de abordar la inteligencia lingüística de manera personalizada, lo cual fue posible mediante el diseño de estrategias específicas para las características y necesidades de los estudiantes.

Además, la pedagogía problematizadora-liberadora de Freire (2005) aporta una perspectiva valiosa al destacar que el aprendizaje va más allá de la simple decodificación de textos, implicando una comprensión crítica del entorno que promueve la autonomía y el empoderamiento del estudiante. En este sentido, la intervención no solo mejoró habilidades técnicas, sino que también contribuyó a un aprendizaje más significativo y contextualizado.

Sin embargo, es importante reconocer que, aunque la intervención mostró resultados positivos, factores externos como el apoyo familiar y la infraestructura educativa no fueron considerados en este estudio, tal como señala Robalino (2021) como elementos clave para el éxito sostenible de las adaptaciones curriculares. La ausencia de estos factores podría limitar la generalización de los resultados y el impacto a largo plazo.

Por otra parte, la comparación con el grupo control, que no presentó mejoras significativas, refuerza la idea de que las adaptaciones curriculares son un componente fundamental para favorecer la inclusión educativa y el desarrollo cognitivo de estudiantes con NEE. Esto coincide con Garrido et al. (2023), quienes enfatizan la necesidad de sistematizar experiencias y eliminar barreras que dificultan la inclusión efectiva en las aulas.

En conclusión, esta investigación aporta evidencia empírica que respalda la implementación de adaptaciones curriculares como una estrategia eficaz para mejorar el aprendizaje en estudiantes



con NEE. Se recomienda que futuras investigaciones consideren variables contextuales adicionales, como el involucramiento familiar y los recursos institucionales, para comprender mejor los factores que potencian o limitan el éxito de estas intervenciones. Asimismo, es fundamental promover la formación continua de docentes en metodologías inclusivas y el uso de tecnologías educativas que faciliten la personalización del aprendizaje.

Conclusión

Este estudio demuestra que la implementación de adaptaciones curriculares específicas para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) tiene un impacto positivo significativo en su aprendizaje de Lengua y Literatura. Los resultados evidencian mejoras cuantificables en el desempeño académico tras la intervención, lo que subraya la efectividad de estrategias pedagógicas personalizadas que consideran las características y necesidades particulares de estos estudiantes. Además, se resalta la importancia de un enfoque inclusivo que promueva la participación activa y el desarrollo integral de los alumnos. Para optimizar estos beneficios, es fundamental fortalecer la formación docente y fomentar la colaboración entre la escuela y las familias. Finalmente, se recomienda continuar investigando el efecto a largo plazo de estas adaptaciones y explorar otros factores contextuales que puedan influir en el éxito educativo de estudiantes con NEE.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, M., & Cabrera, S. (2022). Metodología para estudios inclusivos en el contexto ecuatoriano. *Revista de Investigación Educativa del Ecuador*, 15(2), 45-58.
- Cornejo, M. (2019). *Pedagogía problematizadora-liberadora de Paulo Freire* [Trabajo académico, Universidad Central del Ecuador].
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (30ª ed.). Siglo XXI Editores.
- García, J., Pérez, L., & Martínez, R. (2022). Adaptaciones curriculares y desarrollo cognitivo en estudiantes con discapacidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8(2), 45-60.
- Garrido, L., Sánchez, M., & Torres, A. (2023). Promoviendo aulas inclusivas: sistematización y eliminación de barreras. *Educación y Diversidad*, 12(1), 15-30.
- Herrera, D., & Torres, G. (2023). Estrategias lúdicas y adaptativas en la enseñanza de Lengua y Literatura. *Educación y Sociedad*, 11(4), 77-91.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural [LOEI]. (2023). *Registro Oficial del Ecuador*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/01/Ley-organica-de-educacion-intercultural-LOEI-reformada.pdf>
- Macías, R. (2002). Teoría de las inteligencias múltiples y educación inclusiva. *Revista de Psicopedagogía*, 4(1), 23-36.
- Ministerio de Educación. (2023). *Lineamientos para la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales*. <https://educacion.gob.ec>
- Mineduc. (2023). *Informe anual de capacitación docente y recursos para la diversidad*. Ministerio de Educación del Ecuador.
- Morales, J., & Cedeño, P. (2023). Consistencia interna de instrumentos de evaluación educativa. *Revista Científica de Educación*, 9(2), 55-68.
- Naciones Unidas. (2024). *Objetivos de Desarrollo Sostenible: Educación de calidad*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Robalino, M., & Maldonado, F. (2021). Impacto de las adaptaciones curriculares en estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Ecuatoriana de Educación*, 10(3), 112-128.
- Salazar, E., & Paredes, M. (2023). Validación de escalas valorativas en educación inclusiva. *Revista de Evaluación Educativa*, 7(1), 34-48.



Villacís, A., & Cedeño, S. (2022). Desafíos en la aplicación de adaptaciones curriculares en Ecuador. *Revista de Innovación Educativa*, 13(2), 99-113.

Yazcayir, G. (2021). The effectiveness of curricular adaptations and the role of family and teacher support in special education. *International Journal of Inclusive Education*, 25(6), 789-805. <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1882057>

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.