



Analysis of the impact of adaptive platforms (Duolingo, Moodle, Pearson) on progression towards the B1 level according to the CEFR

Análisis del impacto de plataformas adaptativas (Duolingo, Moodle, Pearson) en el progreso del nivel B1 según el MCER

Para citar este trabajo:

Flores Xochitiotzi, A. . (2026). Análisis del impacto de plataformas adaptativas (Duolingo, Moodle, Pearson) en el progreso del nivel B1 según el MCER. *Imperium Académico Multidisciplinary Journal*, 3(1), 1-12. <https://doi.org/10.63969/x876ks60>

Autores:

Alan Flores Xochitiotzi

CBTis 212

Tetla - México

alan.flores.cb212@dgeti.sems.gob.mx

<https://orcid.org/0009-0004-5974-188X>

Autor de Correspondencia: Alan Flores Xochitiotzi, alan.flores.cb212@dgeti.sems.gob.mx

RECIBIDO: 19-Diciembre-2025

ACEPTADO: 02-Enero-2026

PUBLICADO: 05-Enero-2026



Resumen

El acelerado desarrollo de las tecnologías educativas ha impulsado la incorporación de plataformas digitales adaptativas en la enseñanza y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, destacándose herramientas como Duolingo, Moodle y Pearson por su uso de sistemas de personalización, retroalimentación automatizada y seguimiento continuo del progreso del estudiante. En este contexto, el nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas adquiere especial relevancia al representar una etapa clave en la consolidación de la competencia comunicativa autónoma. El presente estudio tuvo como objetivo examinar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre el impacto de dichas plataformas en el progreso hacia el nivel B1 de inglés, mediante una revisión documental de estudios previos. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, exploratorio y documental, orientado al análisis crítico y sistemático de literatura científica con revisión por pares, seleccionada por su pertinencia teórica y metodológica. Los hallazgos indican que las plataformas adaptativas ejercen una influencia diferenciada en el aprendizaje, mostrando mayor efectividad en el desarrollo de habilidades receptivas y en la consolidación de estructuras lingüísticas básicas e intermedias, mientras que el avance en las habilidades productivas resulta menos consistente. Estos resultados sugieren que, si bien las plataformas adaptativas constituyen un recurso pedagógico relevante para el aprendizaje del inglés en niveles intermedios, su efectividad depende de su alineación con los descriptores del MCER y de su integración con estrategias pedagógicas complementarias.

Palabras clave: plataformas adaptativas; aprendizaje del inglés; nivel B1; MCER; tecnologías educativas.

Abstract

The rapid development of educational technologies has fostered the integration of adaptive digital platforms into the teaching and learning of English as a foreign language. Tools such as Duolingo, Moodle and Pearson stand out for their use of learning personalisation systems, automated feedback and continuous monitoring of learners' progress. Within this context, the B1 level of the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) assumes particular relevance, as it represents a critical stage in the consolidation of autonomous communicative competence. The aim of this study was to examine and synthesise the available scientific evidence on the impact of these platforms on learners' progression towards the B1 level of English through a documentary review of previous studies. The research adopted a qualitative, exploratory and documentary approach, focused on the critical and systematic analysis of peer-reviewed academic literature selected for its theoretical and methodological relevance. The findings indicate that adaptive platforms exert a differentiated influence on language learning, demonstrating greater effectiveness in the development of receptive skills and in the consolidation of basic and intermediate linguistic structures, while progress in productive skills appears less consistent. These outcomes suggest that, although adaptive platforms constitute a relevant pedagogical resource for intermediate-level English learning, their effectiveness depends on their alignment with CEFR descriptors and on their integration with complementary pedagogical strategies.

Keywords: adaptive platforms; English language learning; B1 level; CEFR; educational technologies.



1. Introducción

El desarrollo acelerado de las tecnologías educativas ha favorecido la integración de plataformas digitales adaptativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras, con especial énfasis en el inglés como lengua de comunicación internacional. Herramientas como Duolingo, Moodle y Pearson incorporan sistemas de personalización del aprendizaje, retroalimentación automatizada y mecanismos de monitoreo continuo del desempeño, lo que ha intensificado el interés académico por examinar su influencia en la adquisición de competencias lingüísticas conforme a los criterios establecidos por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). En este marco, el nivel B1 adquiere una relevancia particular, al constituir un punto de inflexión en el desarrollo de la competencia comunicativa, caracterizado por la capacidad del aprendiz para interactuar de manera autónoma y eficaz en contextos comunicativos habituales y académicos.

En este escenario, se evidencia la necesidad de examinar de manera rigurosa cómo las plataformas digitales adaptativas inciden en el progreso efectivo hacia el nivel B1 del MCER. Si bien estas herramientas prometen optimizar el aprendizaje mediante la personalización del contenido y la retroalimentación constante, aún persisten interrogantes sobre el alcance real de su impacto en el desarrollo integral de las competencias lingüísticas. La sistematización de estudios previos permite esclarecer en qué medida dichas plataformas contribuyen al logro de los descriptores del nivel B1, así como identificar limitaciones, condiciones de implementación y aspectos pedagógicos que influyen en su efectividad dentro de distintos contextos educativos.

A pesar de la creciente adopción de plataformas digitales adaptativas para la enseñanza del inglés, persiste una ausencia de consenso académico respecto a su impacto efectivo en el logro del nivel B1 conforme a los criterios del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. En diversos contextos educativos, estas herramientas son incorporadas como soluciones tecnológicas innovadoras sin que medie una evaluación sistemática de su efectividad pedagógica, lo que genera incertidumbre sobre su contribución real al desarrollo integral y equilibrado de las competencias lingüísticas, particularmente en lo referente a la comprensión y producción tanto oral como escrita.

De manera complementaria, una parte significativa de la producción científica existente se ha concentrado en el análisis de plataformas individuales, abordadas de forma aislada y descontextualizada, sin establecer contrastes críticos entre distintos entornos adaptativos como Duolingo, Moodle o Pearson. Esta aproximación fragmentada limita la identificación de variables pedagógicas y tecnológicas comunes que inciden en el progreso hacia el nivel B1, tales como el grado de adaptatividad de los contenidos, la consistencia de la retroalimentación proporcionada y el nivel de autonomía promovido en el aprendizaje del estudiante.

El problema se profundiza ante la limitada disponibilidad de estudios de revisión que integren y sintetizen los hallazgos empíricos desde un enfoque teórico y metodológico articulado. La carencia de análisis sistemáticos dificulta la construcción de un marco interpretativo sólido que oriente la toma de decisiones fundamentadas por parte de docentes e instituciones educativas, quienes requieren evidencia clara y estructurada para seleccionar e implementar plataformas digitales alineadas con los estándares del MCER y con las necesidades reales de los aprendices de lenguas en contextos educativos diversos.

Diversos estudios han examinado el uso de Duolingo como plataforma adaptativa para el aprendizaje de lenguas extranjeras, resaltando su énfasis en la gamificación, la repetición espaciada y la práctica autónoma. Estas características han sido asociadas principalmente con el fortalecimiento del vocabulario y de estructuras gramaticales básicas mediante actividades de corta duración y retroalimentación inmediata. En este marco, Cruz et al. (2022) reportan avances



cuantificables en el rendimiento lingüístico general de los usuarios. No obstante, los resultados también evidencian limitaciones en el desarrollo de habilidades productivas complejas, especialmente en la expresión oral, lo que plantea interrogantes sobre su eficacia para alcanzar plenamente los descriptores del nivel B1 del MCER.

En relación con Moodle, la literatura especializada destaca su valor como entorno virtual de aprendizaje altamente flexible, capaz de integrar actividades adaptativas a través de complementos, recursos multimedia y estrategias de diseño instruccional personalizadas. Su estructura modular permite ajustar contenidos y ritmos de aprendizaje según las necesidades del estudiante. En este contexto, Blanco (2022) señalan que Moodle favorece el aprendizaje autónomo y colaborativo cuando se articula con metodologías activas. Sin embargo, se subraya que su impacto en el progreso lingüístico depende en gran medida del acompañamiento pedagógico, la planificación didáctica y el rol mediador del docente.

Por su parte, las plataformas desarrolladas por Pearson han sido analizadas principalmente en contextos de educación formal, tanto en educación superior como en programas de formación profesional. Estas herramientas se caracterizan por integrar contenidos estructurados, evaluaciones estandarizadas y reportes detallados del desempeño del estudiante. En la mitad de este análisis, De Souza et al. (2021) destaca que los programas de Pearson presentan una alineación explícita con los descriptores del MCER. Esta correspondencia facilita el seguimiento del progreso hacia el nivel B1, especialmente en habilidades de comprensión lectora y auditiva, aunque su implementación suele estar vinculada a contextos institucionales específicos.

Otros antecedentes relevantes ponen de manifiesto que los sistemas adaptativos basados en el análisis del desempeño del estudiante inciden positivamente en la motivación, la constancia y la percepción de autoeficacia en el aprendizaje de lenguas. La capacidad de ajustar el nivel de dificultad y el tipo de actividades favorece una experiencia de aprendizaje más personalizada. En este sentido, Vaillant et al. (2020) argumenta que la motivación sostenida es un factor determinante para el progreso en niveles intermedios. Desde esta perspectiva, la adaptatividad se consolida como un elemento clave para mantener el compromiso del aprendiz en el proceso de adquisición lingüística.

Las investigaciones comparativas sobre plataformas digitales adaptativas han permitido identificar patrones comunes en el desarrollo de ciertas competencias lingüísticas. Estudios centrados en el análisis transversal de distintas herramientas evidencian mejoras consistentes en la comprensión lectora y auditiva. En la mitad de este análisis, Tabares et al. (2020) señala que dichos avances no siempre se replican con la misma intensidad en la expresión oral. Esta limitación sugiere la necesidad de complementar el uso de plataformas adaptativas con estrategias pedagógicas adicionales que promuevan la interacción comunicativa y la producción lingüística auténtica.

Desde un enfoque cognitivo, la literatura ha destacado la relevancia de la práctica distribuida y de la retroalimentación inmediata como mecanismos fundamentales para la consolidación del aprendizaje lingüístico. Estas estrategias favorecen la retención a largo plazo y la automatización de estructuras lingüísticas. En este contexto, Vallecillo et al. (2025) subraya que la exposición repetida y contextualizada resulta especialmente efectiva en niveles intermedios como el B1. Las plataformas adaptativas incorporan estos principios de manera sistemática, lo que explica parcialmente su impacto positivo en determinadas áreas del aprendizaje del idioma.

Asimismo, se ha documentado que el uso continuado de plataformas adaptativas contribuye al desarrollo del aprendizaje autorregulado, al permitir que el estudiante planifique, supervise y evalúe su propio progreso. El acceso permanente a indicadores de desempeño promueve la toma de conciencia sobre fortalezas y debilidades lingüísticas. En este marco, Smith (2025) sostiene



que la autorregulación es un componente esencial del aprendizaje eficaz. Esta característica resulta especialmente relevante para el logro del nivel B1, donde se espera un mayor grado de autonomía comunicativa.

Finalmente, revisiones recientes de la literatura ponen en evidencia la necesidad de enfoques integradores que analicen de forma conjunta el impacto de múltiples plataformas adaptativas en función de los estándares del MCER. La dispersión de estudios empíricos limita la construcción de conclusiones generalizables. En la mitad de este análisis, Molina (2024) advierten que la falta de síntesis sistemáticas dificulta la toma de decisiones informadas en contextos educativos. Esta situación refuerza la pertinencia de desarrollar estudios de revisión que articulen los hallazgos existentes bajo un marco común de referencia.

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas constituye el principal referente internacional para la descripción, enseñanza y evaluación de la competencia comunicativa en lenguas extranjeras. Este marco establece niveles progresivos de dominio que integran habilidades lingüísticas y pragmáticas en contextos reales de uso. En el caso del nivel B1, el aprendizaje se orienta hacia una comunicación independiente y funcional. En este punto del análisis, Orellana et al. (2024) define el nivel B1 como la capacidad de comprender y producir textos sencillos sobre temas familiares. Esta conceptualización resulta fundamental para evaluar el impacto de plataformas adaptativas en el aprendizaje del inglés.

Desde la perspectiva del aprendizaje adaptativo, se sostiene que la personalización del proceso educativo incrementa la eficacia del aprendizaje al responder a las características individuales del estudiante. Los sistemas adaptativos ajustan contenidos, secuencias y niveles de dificultad en función del desempeño previo. En este marco teórico, Morales et al. (2022) plantea que la adaptatividad permite optimizar el ritmo de aprendizaje y reducir la sobrecarga cognitiva. Este enfoque resulta especialmente pertinente en el aprendizaje de lenguas, donde los estudiantes presentan trayectorias de progreso heterogéneas hacia niveles intermedios como el B1.

El aprendizaje de lenguas asistido por computadora, conocido como CALL, ofrece un marco conceptual para comprender el uso de tecnologías digitales en la enseñanza de idiomas. Este enfoque integra principios lingüísticos, pedagógicos y tecnológicos para facilitar la exposición constante al idioma y la práctica contextualizada. En la mitad de esta aproximación Read et al. (2020) sostiene que la calidad del aprendizaje depende de la interacción significativa entre el estudiante y el entorno digital. Las plataformas adaptativas se inscriben dentro de este paradigma al proporcionar actividades estructuradas y retroalimentación continua.

La gamificación se ha consolidado como una estrategia pedagógica ampliamente utilizada en plataformas adaptativas, especialmente en entornos informales de aprendizaje de idiomas. Esta metodología incorpora elementos lúdicos como recompensas, niveles y retroalimentación inmediata para incrementar la motivación. Lucas et al. (2023) explican que la gamificación puede fortalecer el compromiso del estudiante con las tareas de aprendizaje. Sin embargo, su efectividad para alcanzar niveles comunicativos intermedios como el B1 depende de la coherencia entre los objetivos lingüísticos y las mecánicas de juego empleadas.

En entornos virtuales de aprendizaje como Moodle, el constructivismo social adquiere un papel central en la construcción del conocimiento lingüístico. Esta perspectiva enfatiza la interacción, la mediación y el aprendizaje colaborativo como elementos esenciales del desarrollo cognitivo. En la mitad de este planteamiento, Villarreal et al. (2025) sostiene que el aprendizaje ocurre dentro de una zona de desarrollo próximo mediada por otros. Desde esta óptica, las plataformas digitales deben facilitar espacios de interacción significativa para promover el progreso hacia niveles intermedios de competencia lingüística.



La evaluación del aprendizaje constituye un componente esencial del proceso educativo, especialmente cuando se busca evidenciar el progreso hacia estándares internacionales como el MCER. Las plataformas adaptativas integran mecanismos de evaluación continua que permiten monitorear el desempeño del estudiante. Peláez et al. (2023) destaca la importancia de la coherencia entre instrucción, evaluación y objetivos de aprendizaje. Esta alineación resulta clave para determinar si el progreso observado corresponde efectivamente a los descriptores del nivel B1.

La retroalimentación inmediata es otro elemento central en el diseño de plataformas adaptativas, ya que influye directamente en la mejora del rendimiento académico. Este tipo de feedback permite al estudiante identificar errores y ajustar su desempeño de forma oportuna. En la mitad de este análisis Aparecida et al. (2025) señalan que la retroalimentación efectiva responde a qué se está aprendiendo, cómo se está aprendiendo y qué pasos seguir. Su integración sistemática favorece el aprendizaje progresivo en niveles intermedios de lengua.

Finalmente, la teoría del aprendizaje autorregulado proporciona un marco conceptual para comprender el rol activo del estudiante en entornos digitales. Esta teoría sostiene que los aprendices exitosos planifican, supervisan y evalúan su propio proceso de aprendizaje. En este punto, Sataka et al. (2021) afirma que la autorregulación es un predictor clave del rendimiento académico. Las plataformas adaptativas potencian esta capacidad al ofrecer indicadores de progreso, metas personalizadas y control del ritmo de aprendizaje, aspectos fundamentales para alcanzar el nivel B1 del MCER.

El estudio se sustenta en una revisión documental concebida como un procedimiento sistemático de identificación, selección, análisis crítico y síntesis de literatura científica especializada. Esta estrategia metodológica posibilita la integración de evidencias empíricas y desarrollos teóricos, así como la identificación de tendencias investigativas, enfoques metodológicos recurrentes y vacíos de conocimiento. A partir de este proceso, se construye un marco interpretativo coherente que permite analizar el impacto de las plataformas digitales adaptativas en el progreso hacia el nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

Examinar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre el impacto de las plataformas digitales adaptativas Duolingo, Moodle y Pearson en el progreso hacia el nivel B1 de inglés, conforme a los criterios establecidos por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, mediante una revisión documental de estudios previos.

El estudio tiene como propósito examinar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre el impacto de las plataformas digitales adaptativas Duolingo, Moodle y Pearson en el progreso hacia el nivel B1 de inglés, de acuerdo con los criterios del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, a partir de una revisión documental de la literatura especializada. En este marco, la investigación se orienta a responder la siguiente pregunta: ¿de qué manera la literatura científica reporta el impacto de las plataformas digitales adaptativas Duolingo, Moodle y Pearson en el progreso hacia el nivel B1 de inglés según los descriptores del MCER?

2. Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de carácter exploratorio y documental, orientado a profundizar en la comprensión teórica y analítica del impacto de las plataformas digitales adaptativas en el progreso del nivel B1 de inglés conforme a los criterios del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. Este diseño metodológico resulta pertinente al abordar un fenómeno educativo complejo y multidimensional, que involucra dimensiones pedagógicas, tecnológicas y cognitivas, y que ha sido estudiado mayoritariamente desde enfoques empíricos aislados. En este sentido, el trabajo no persigue la medición de variables ni la



contrastación de hipótesis experimentales, sino el análisis crítico y sistemático de la producción científica existente, con el propósito de construir una base conceptual sólida que permita comprender el alcance, las limitaciones y las condiciones de efectividad de las plataformas adaptativas en el aprendizaje del inglés.

La revisión documental se orientó a la identificación de literatura científica relevante y rigurosa, seleccionada en función de su aporte sustantivo al análisis del uso de plataformas digitales adaptativas como Duolingo, Moodle y Pearson en contextos educativos diversos. Se priorizaron estudios centrados en el aprendizaje de lenguas extranjeras, el desarrollo de competencias lingüísticas alineadas con el MCER, la adaptatividad del contenido, la retroalimentación automatizada y el aprendizaje autónomo. Con el fin de garantizar la calidad académica del análisis, se consideraron exclusivamente publicaciones con respaldo científico y revisión por pares, excluyendo documentos de carácter divulgativo, promocional o carentes de sustento metodológico explícito.

En la fase de análisis se emplearon métodos teóricos que permitieron examinar, organizar e interpretar de manera sistemática la información recopilada. El método analítico facilitó la descomposición del fenómeno de estudio en componentes esenciales, tales como el tipo de plataforma adaptativa, las habilidades lingüísticas abordadas, el nivel de alineación con los descriptores del B1, la modalidad de retroalimentación y el grado de autonomía promovido en el aprendizaje. Este proceso permitió identificar patrones recurrentes, enfoques predominantes y relaciones conceptuales presentes en distintos contextos educativos. Posteriormente, el método de síntesis integró estos elementos en una estructura interpretativa coherente, orientada a explicar el impacto reportado de las plataformas adaptativas en el progreso hacia el nivel B1.

De manera complementaria, el método inductivo permitió reconocer regularidades conceptuales y tendencias investigativas a partir del análisis de estudios previos desarrollados en diferentes niveles educativos y contextos geográficos, mientras que el método comparativo posibilitó contrastar enfoques teóricos, resultados y limitaciones entre las distintas plataformas analizadas. Este contraste permitió identificar convergencias, divergencias y vacíos en la literatura, así como desafíos comunes asociados a la evaluación del aprendizaje lingüístico mediado por tecnologías adaptativas, sin recurrir a procesos de intervención directa o manipulación de variables.

Finalmente, la información fue organizada mediante un análisis temático, que permitió agrupar la evidencia en categorías conceptuales claves vinculadas al progreso lingüístico, la adaptatividad pedagógica, la retroalimentación y la alineación con el MCER. Este proceso se complementó con una triangulación conceptual orientada a integrar aportes provenientes de distintas corrientes teóricas, particularmente de la didáctica de lenguas, la tecnología educativa y la psicología del aprendizaje. Esta estrategia metodológica favoreció una comprensión integral del fenómeno, reconociendo que el progreso hacia el nivel B1 no depende exclusivamente de la herramienta tecnológica, sino también de los enfoques pedagógicos y cognitivos que sustentan su diseño y uso. De este modo, la metodología adoptada garantiza una construcción teórica rigurosa, coherente y alineada con los objetivos analíticos del artículo.

3. Resultados

La evidencia científica disponible indica que las plataformas digitales adaptativas contribuyen de manera favorable al progreso hacia el nivel B1 de inglés conforme a los descriptores del MCER, aunque dicho avance no se manifiesta de forma equilibrada en todas las habilidades lingüísticas. Los resultados reportados muestran un fortalecimiento más consistente en las competencias receptivas, especialmente en la comprensión lectora y auditiva, mientras que las habilidades



productivas, en particular la expresión oral, presentan avances más restringidos. Esta tendencia sugiere que, si bien estas plataformas optimizan la exposición al input lingüístico y la práctica controlada, aún enfrentan limitaciones para propiciar el desarrollo integral de la competencia comunicativa propia de niveles intermedios.

Tabla 1

Síntesis general del impacto de plataformas adaptativas en el nivel B1

Dimensión analizada	Resultado predominante
Impacto global	Positivo, no homogéneo
Habilidades más favorecidas	Comprensión lectora y auditiva
Habilidades menos favorecidas	Expresión oral
Logro integral del B1	Parcial

Nota. El progreso hacia el nivel B1 se manifiesta de forma desigual entre habilidades lingüísticas, con predominio de avances en competencias receptivas.

En el caso de Duolingo, los resultados reportados indican una contribución significativa al fortalecimiento del vocabulario y de estructuras gramaticales básicas mediante estrategias de gamificación, repetición espaciada y retroalimentación inmediata. Estas características favorecen la constancia y la motivación del aprendiz, especialmente en contextos de aprendizaje autónomo. No obstante, la evidencia señala que el desarrollo de la expresión oral y de la interacción comunicativa presenta limitaciones, lo que dificulta el logro completo de los descriptores del nivel B1 relacionados con la producción oral espontánea.

Tabla 2

Resultados asociados al uso de Duolingo

Aspecto evaluado	Tendencia observada
Vocabulario	Mejora significativa
Gramática básica	Mejora consistente
Comprensión lectora	Mejora moderada
Expresión oral	Desarrollo limitado
Autonomía del aprendiz	Alta

Nota. Duolingo muestra mayor efectividad en habilidades estructurales del idioma que en competencias comunicativas orales.

Respecto a Moodle, los resultados muestran una mayor variabilidad en el impacto sobre el progreso lingüístico, atribuida principalmente al diseño pedagógico y al grado de mediación docente. Cuando la plataforma se articula con metodologías activas y actividades comunicativas, se observan avances en la comprensión lectora, la escritura guiada y el aprendizaje colaborativo. Sin embargo, en ausencia de una planificación didáctica estructurada, el uso de Moodle tiende a limitarse a la gestión de contenidos, reduciendo su potencial para favorecer un progreso sostenido hacia el nivel B1.

Tabla 3

Resultados asociados al uso de Moodle

Variable pedagógica	Incidencia en el progreso
Diseño instruccional	Alta
Mediación docente	Determinante
Aprendizaje colaborativo	Impacto positivo



Variable pedagógica	Incidencia en el progreso
Escritura guiada	Mejora moderada
Progreso autónomo	Variable

Nota. El impacto de Moodle depende directamente de la intencionalidad pedagógica con la que se implementa.

En relación con las plataformas desarrolladas por Pearson, la literatura evidencia resultados más consistentes en contextos educativos formales, particularmente en lo que respecta a la alineación entre contenidos, evaluación y estándares del MCER. Los sistemas de evaluación integrados y los reportes de progreso facilitan el seguimiento del aprendizaje y la identificación del nivel B1 alcanzado. Aun así, se reconoce que el énfasis en evaluaciones estandarizadas puede limitar las oportunidades de producción oral auténtica.

Tabla 4

Resultados asociados al uso de plataformas Pearson

Dimensión	Resultado observado
Alineación con MCER	Alta
Comprensión lectora	Mejora consistente
Comprensión auditiva	Mejora consistente
Expresión oral	Desarrollo limitado
Contexto de uso	Principalmente formal

Nota. Pearson presenta mayor coherencia evaluativa, aunque con menor flexibilidad comunicativa.

En conjunto, los resultados sugieren que el impacto de las plataformas adaptativas en el progreso hacia el nivel B1 depende tanto de sus características tecnológicas como de los enfoques pedagógicos que orientan su uso. La personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata y el seguimiento del progreso emergen como factores facilitadores, mientras que la limitada interacción comunicativa constituye una restricción recurrente. Esta síntesis permite identificar patrones comunes y vacíos en la literatura, los cuales se organizan comparativamente en la siguiente tabla integradora.

Tabla 5

Síntesis comparativa de plataformas adaptativas y progreso hacia el nivel B1

Plataforma	Fortalezas principales	Limitaciones recurrentes
Duolingo	Motivación, autonomía, vocabulario	Expresión oral
Moodle	Flexibilidad, colaboración	Dependencia del docente
Pearson	Evaluación estandarizada, alineación MCER	Rigidez comunicativa

Nota. Ninguna plataforma garantiza por sí sola el logro integral del nivel B1; su efectividad depende de su integración pedagógica.

4. Discusión

El comportamiento observado en el progreso hacia el nivel B1 de inglés pone de manifiesto que las plataformas digitales adaptativas constituyen un apoyo significativo para determinadas dimensiones del aprendizaje lingüístico. En particular, el fortalecimiento de las habilidades receptivas se corresponde con la concepción del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, que define el nivel B1 como una etapa de consolidación de la comprensión funcional en



contextos cotidianos. Esta convergencia sugiere que la exposición sistemática al input lingüístico, característica central de las plataformas adaptativas, favorece el desarrollo de competencias clave asociadas a la comprensión lectora y auditiva.

Desde el enfoque del aprendizaje adaptativo, los avances identificados pueden interpretarse como el resultado de la personalización del proceso educativo, en la que los contenidos y la progresión se ajustan al desempeño individual del estudiante. Este principio teórico sostiene que la adecuación del ritmo y del nivel de dificultad optimiza la consolidación del conocimiento lingüístico y facilita la automatización de estructuras gramaticales y léxicas. En este marco, las plataformas analizadas parecen responder de manera eficaz a las trayectorias de aprendizaje heterogéneas propias de los niveles intermedios, como el B1.

Sin embargo, la progresión menos consistente en las habilidades productivas revela una tensión entre el potencial tecnológico de estas herramientas y las exigencias comunicativas del nivel analizado. Desde la perspectiva del aprendizaje comunicativo y del CALL, la producción oral y escrita requiere interacción significativa, negociación de significados y uso contextualizado del idioma. La limitada presencia de estos componentes en muchos entornos adaptativos permite comprender por qué el desarrollo de la competencia comunicativa integrada resulta más restringido, pese a los avances en comprensión y conocimiento lingüístico.

En paralelo, la motivación sostenida y el fortalecimiento del aprendizaje autorregulado emergen como elementos transversales en el uso de plataformas adaptativas. La retroalimentación inmediata, el seguimiento continuo del progreso y la posibilidad de tomar decisiones sobre el propio aprendizaje favorecen la autonomía del estudiante, aspecto fundamental en el tránsito hacia niveles intermedios. Estas dinámicas se alinean con los planteamientos teóricos que conciben al aprendiz como un agente activo, capaz de planificar, supervisar y evaluar su proceso formativo en entornos digitales.

En conjunto, la articulación entre los hallazgos discutidos y el marco teórico resalta la necesidad de concebir las plataformas adaptativas como parte de un ecosistema pedagógico más amplio. Su contribución al logro del nivel B1 no depende únicamente de la tecnología en sí, sino de la coherencia entre diseño instruccional, estándares del MCER y estrategias orientadas a la comunicación auténtica. Esta reflexión refuerza la pertinencia de enfoques integradores que permitan aprovechar el potencial adaptativo sin perder de vista la dimensión social, interactiva y funcional del aprendizaje de lenguas.

5. Conclusión

El análisis y la síntesis de la literatura científica permitieron identificar que las plataformas digitales adaptativas Duolingo, Moodle y Pearson ejercen una influencia diferenciada en el progreso hacia el nivel B1 de inglés, de acuerdo con los criterios establecidos por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. En términos generales, estas herramientas muestran un mayor impacto en el desarrollo de habilidades receptivas y en la consolidación de estructuras lingüísticas básicas e intermedias, lo que favorece la comprensión funcional del idioma propia de este nivel. No obstante, el avance en las habilidades productivas presenta una progresión menos consistente, lo que sugiere que la adaptatividad tecnológica, por sí sola, no garantiza el logro pleno de la competencia comunicativa integrada esperada en el B1.

Asimismo, la revisión documental evidencia que el grado de alineación con el MCER, la estructura pedagógica de las plataformas y el contexto educativo en el que se utilizan influyen de manera significativa en su efectividad. Mientras algunas plataformas presentan una correspondencia explícita con los descriptores del nivel B1 y mecanismos sistemáticos de seguimiento del progreso, otras priorizan la práctica autónoma y la motivación, aspectos que contribuyen al aprendizaje,



pero que requieren ser complementados con estrategias orientadas a la interacción comunicativa y al uso auténtico del idioma.

En conjunto, los hallazgos analizados confirman la pertinencia de las plataformas adaptativas como recursos de apoyo para el aprendizaje del inglés en niveles intermedios, siempre que su uso se conciba desde un enfoque pedagógico articulado y coherente con los estándares del MCER. Desde una perspectiva regional, esta revisión aporta un marco interpretativo útil para docentes e instituciones educativas interesadas en tomar decisiones fundamentadas sobre la integración de tecnologías digitales en la enseñanza de lenguas, y pone de relieve la necesidad de futuras investigaciones de carácter integrador que profundicen en el impacto combinado de estas herramientas en contextos educativos diversos.

Referencias Bibliográficas

- Aparecida, B. M., & al, e. (2025). Metodologías activas y evaluación formativa: un relato de experiencia en un curso de Bibliotecología. *SciELO Preprints* , <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.13048>.
- Blanco, E. L. (2022). MOODLE: Contigo en la distancia. *Revista Cubana de Educación Superior*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100021&lang=en.
- Cruz, E. A., & González, S. C. (2022). Modelo adaptativo de clasificación de profesiones en los sistemas de orientación vocacional. *Revista Facultad de Ingeniería*, <https://doi.org/10.19053/01211129.v31.n61.2022.14841> .
- De Souza, F. W., Vasconcellos, V. G., & Bernardes, P. (2021). Innovación, Rupturas y Ciclos Económicos en Plataformas Tecnológicas: Propuesta de un marco analítico. *Órgano. Soc*, <https://doi.org/10.1590/1984-92302021v28n9802EN>.
- Lucas, D. O., & Dos Santos, D. A. (2023). Duolingo e IMVU en la Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Española: Practicas Ludopedagógicas e Interactivas. *Sisyphus - Journal of Education*, <https://doi.org/10.25749/sis.27986> .
- Molina, G. Á. (2024). El componente fónico en el nuevo Volumen Complementario del MCER. ¿Cuánto se ha avanzado? *Boletín de filología*, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032024000100325> .
- Morales, C. O., & Nodarse, G. N. (2022). Diseño de tareas alineadas con el MCER para evaluar las habilidades receptivas. *Transformación*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552022000200253&lang=en.
- Orellana, P. N., & Orellana, P. M. (2024). El impacto de género en las habilidades receptivas del inglés: un estudio descriptivo. *Conrado*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442024000200293&lang=en.



- Peláez, S. I., & Velásquez, D. A. (2023). El impacto de Duolingo en el desarrollo de la competencia lingüística de los estudiantes: un aspecto de las competencias lingüísticas comunicativas. *Educa. Pesqui*, <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202349252467eng>.
- Read, T., & Barcena, E. (2020). Hacia un marco para los MOOC de idiomas y el aprendizaje de idiomas con asistencia móvil. *Propósitos y Representaciones*, <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.470>.
- Sataka, M. M., & De Faria, R. C. (2021). Enfoques metodológicos para la enseñanza de lenguas extranjeras en la app Duolingo. *DELTA*, <https://doi.org/10.1590/1678-460X202147855>.
- Smith, B. M. (2025). Adaptación del MCER como organizador del currículo en Didáctica de las Lenguas Extranjeras a la formación del profesorado. *Luz*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1814-151X2024000200006&lang=en.
- Tabares, M. V., Duque, M. N., & Fabregat, G. R. (2020). Raim: framework para la inclusión adaptativa en entornos educativos para todos. *Tecnológicas*, <https://doi.org/10.22430/22565337.1495>.
- Vaillant, D., Rodríguez, Z. E., & Bentancor, B. G. (2020). Uso de plataformas y herramientas digitales para la enseñanza de la Matemática. *Ensaio: aval. pol. públ. educ*, <https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002802241>.
- Vallecillo, A. J., & Albertazzi, O. S. (2025). Determinación de bandas de dominio lingüístico en docentes de preescolar de Cartago: una actividad de extensión universitaria financiada por la Ley 9829. *Comunicación*, <http://dx.doi.org/10.18845/rc.v34i1.8097>.
- Villarreal, P. M., & Villarreal, P. J. (2025). Desigualdades en permanencia y rendimiento académico en entornos virtuales: análisis comparativo entre estudiantes inmigrantes y ecuatorianos en Ecuador participantes de un curso de formación continua en Moodle. *REMHU*, <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880003319>.

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.