



Temporal Evolution of Methodological Approaches in the Teaching of Initial Reading and Writing (2000–2025): A Bibliometric Analysis

Evolución Temporal de los Enfoques Metodológicos en la Enseñanza de la Lectura y Escritura Inicial (2000–2025): Un Análisis Bibliométrico

Para citar este trabajo:

Sánchez Alvarado, L. M. ., Guerrero Zambrano, M. F. ., & Valarezo Chamba, B. S. . (2025). Evolución Temporal de los Enfoques Metodológicos en la Enseñanza de la Lectura y Escritura Inicial (2000–2025): Un Análisis Bibliométrico. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 2(5), 1-11.
https://estrellaediciones.com/index.php/sciences_discoveries_and_society/article/view/318

Autores:

Leonor Mercedes Sánchez Alvarado

Universidad Estatal de Milagro

Milagro - Ecuador

lsancheza4@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-1549-0440>

Marcos Francisco Guerrero Zambrano

Universidad Estatal de Milagro

Milagro - Ecuador

mguerreroz@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5617-6836>

Bryan Stalin Valarezo Chamba

Universidad Estatal de Milagro

Milagro - Ecuador

bvalarezoc@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-3907-247X>

Autor de Correspondencia: Leonor Mercedes Sanchez Alvarado, lsancheza4@unemi.edu.ec

RECIBIDO: 26-Agosto-2025 **ACEPTADO:** 09-Septiembre-2025 **PUBLICADO:** 23-Septiembre-2025



Resumen

La alfabetización inicial es crucial para el desarrollo educativo y social, pero en América Latina, la repitencia en primer grado es alta debido a deficiencias en lectura y escritura. Esto ha impulsado la investigación en metodologías de alfabetización. El estudio analiza la evolución de enfoques tradicionales y contemporáneos, destacando la necesidad de incluir procesos significativos, socioemocionales y culturales. Se realizó un análisis bibliométrico de publicaciones entre 1989 y 2025, identificando un crecimiento anual del 3,93% y picos de citación en 2010, 2011 y 2015. Se recomienda fortalecer redes interinstitucionales, estandarizar metadatos, impulsar estudios comparativos y capacitar al profesorado.

Palabras clave: Literacidad; Educación básica; Instrucción de lectura; Derecho a la educación; América Latina.

Abstract

Early literacy is crucial for educational and social development; however, in Latin America, first-grade repetition rates remain high due to deficiencies in reading and writing skills. This has driven increased research on literacy methodologies. The study examines the evolution of both traditional and contemporary approaches, emphasizing the importance of incorporating meaningful, socio-emotional, and cultural processes. A bibliometric analysis of publications from 1989 to 2025 was conducted, revealing an annual growth rate of 3.93% and citation peaks in 2010, 2011, and 2015. The study recommends strengthening inter-institutional networks, standardizing metadata, promoting comparative studies, and providing teacher training.

Keywords: Literacy; Basic Education; Reading Instruction; Right to Education; Latin America.

1. Introducción

La alfabetización inicial, entendida como el proceso mediante el cual niñas y niños adquieren las competencias fundamentales de lectura y escritura en los primeros años de escolaridad, constituye un pilar insustituible para el desarrollo educativo y social. En América Latina, diversos informes han advertido sobre los desafíos persistentes en este ámbito: alrededor del 15% de los estudiantes de primer grado repite el curso por no alcanzar las habilidades mínimas requeridas (Guzmán Rodríguez, 2018). Este panorama confirma la urgencia de fortalecer las estrategias de enseñanza de la lectoescritura desde edades tempranas, ya que el dominio de estas competencias se vincula estrechamente con el rendimiento académico futuro y con la reducción de las brechas educativas.

Durante décadas, las prácticas pedagógicas en la región estuvieron dominadas por métodos de corte instruccional, centrados principalmente en la decodificación mecánica del texto. Los enfoques fónicos, silábicos, globales o mixtos, que han sido objeto de debates históricos como la “querrela de los métodos”, han persistido en la práctica docente incluso frente a la evidencia que promueve visiones más integrales y centradas en el estudiante. En la actualidad, conviven en las aulas latinoamericanas docentes que mantienen estrategias tradicionales junto a quienes incorporan perspectivas constructivistas y socioculturales, resultado de una mayor formación y acceso a marcos teóricos contemporáneos (Gonza Rivera, 2024).

En las dos últimas décadas, las investigaciones han documentado una transición gradual hacia propuestas didácticas más equilibradas, que integran la enseñanza explícita del principio alfabético con experiencias de lectura y escritura en contextos significativos. Estudios recientes subrayan el valor de estrategias activas y lúdicas como juegos, narraciones, canciones y



actividades motrices finas, para potenciar la motivación y las habilidades emergentes de la lectoescritura (Venanzetti y Baez, 2024); (Orduña-Malea y Delgado-López-Cózar, 2018). Además, los aportes de las neurociencias han impulsado enfoques multisensoriales y colaborativos (Gutiérrez-Fresneda y Pozo-Rico, 2022), mientras que la tecnología educativa ha abierto nuevas posibilidades para enriquecer las experiencias de alfabetización (Moral-Muñoz et al., 2020).

Frente a esta diversidad de prácticas, resulta imprescindible documentar y analizar de forma sistemática la evolución de los enfoques metodológicos en la enseñanza de la lectura y escritura inicial en América Latina. El análisis bibliométrico se presenta como una herramienta idónea para este propósito, al permitir mapear la producción científica, identificar tendencias y visibilizar vacíos investigativos mediante un proceso riguroso, reproducible y basado en datos objetivos (Aria y Cuccurullo, 2017); (Araya-Pizarro y Verelst, 2023).

MARCO TEÓRICO

La alfabetización inicial, entendida como el desarrollo de las competencias básicas de lectura y escritura en los primeros años escolares, se considera un pilar esencial del desarrollo cognitivo y social de los niños. Estudios recientes resaltan que este proceso involucra factores cognitivos, emocionales y sociales complejos (Echeverría Bermudes et al., 2025); (Rodríguez-Arocho, 2018). En efecto, para aprender a leer y escribir el niño debe interactuar significativamente con el lenguaje escrito; la enseñanza inicial debe fomentar ese contacto práctico y contextual (Gutiérrez-Fresneda y Pozo-Rico, 2022). En América Latina, donde la educación enfrenta retos de equidad y diversidad cultural, la alfabetización temprana tiene especial relevancia: asegurar que todos los niños accedan a la lectura y escritura desde la primera infancia contribuye a reducir desigualdades educativas. No obstante, investigaciones sistemáticas muestran que persisten grandes brechas en la evidencia sobre lectoescritura inicial en la región, tanto en temas abordados como en la calidad de estudios producidos (Stone, 2019). Esto refuerza la importancia de revisar la literatura científica disponible para identificar enfoques efectivos en diversos contextos latinoamericanos.

Enfoques Metodológicos Históricos y Actuales. A lo largo de las últimas décadas han coexistido varios enfoques pedagógicos para la enseñanza de la lectoescritura. Tradicionalmente se diferenciaron los métodos globales o integradores (basados en la inmersión del niño en textos significativos) y los métodos analítico-sintéticos o fónico-analíticos (centrados en la enseñanza sistemática de fonemas y sílabas). Por ejemplo, en un estudio reciente Motos Valero y Martín del Campo (2021) compararon un enfoque constructivista (más global) con un método sintético-fonético en alumnos de primaria y no encontraron diferencias significativas en comprensión lectora general entre ambos grupos. Sin embargo, hallaron que el grupo que recibió enseñanza fonética sistemática leyó pseudopalabras con mayor precisión. Estos autores concluyen que conviene buscar “métodos alternativos” que integren los beneficios de aprender el código escrito (decodificación) con la construcción de significado a través de contextos reales (lectura y escritura como prácticas sociales). En la práctica actual muchos sistemas educativos latinoamericanos promueven enfoques mixtos o equilibrados, combinando la instrucción explícita del código con actividades comunicativas ricas en contenido. Esta evolución refleja una respuesta a las críticas globales: mientras los métodos basados en la enseñanza intensiva del código mejoran la lectura de palabras aisladas, los enfoques más globales favorecen la comprensión contextual. En conjunto, la tendencia es una alfabetización balanceada que aproveche lo mejor de ambos paradigmas.

Aportes Recientes: Neurociencias, Tic, Enfoques Sociocultural y Constructivista. En años recientes han surgido aportes interdisciplinarios que enriquecen la enseñanza de la lectoescritura. Desde las neurociencias educativas, por ejemplo, se enfatiza la “neurodidáctica”



como rama pedagógica que aplica conocimientos del cerebro al aprendizaje. Estudios en contextos latinoamericanos reportan que alinear la enseñanza con los ritmos cerebrales del niño y aprovechando ventanas de oportunidad y generando emociones positivas en el aula, acelera la adquisición de lectoescritura y escritura iniciales (Echeverría Bermudes et al., 2025). Por su parte, las tecnologías educativas han demostrado ser aliadas poderosas: investigaciones en México muestran que la integración de TIC y recursos educativos digitales fortalece las habilidades lectoescritoras en estudiantes de primaria y aumenta su motivación (Suárez et al., 2015). En resumen, cuando se emplean adecuadamente, apps, e-books interactivos y actividades multimedia pueden complementar las metodologías tradicionales y responder a los intereses de las nuevas generaciones.

Los enfoques sociocultural y constructivista también aportan orientaciones valiosas. Bajo la teoría sociocultural de Vygotsky, Bruner, etc., la alfabetización se considera un proceso mediado por la interacción social y la cultura del niño. Morales (2018) subraya que desde esta perspectiva la lectura es un proceso reflexivo y analítico inmerso en valores sociales y culturales. Es decir, aprender a leer y escribir implica dialogar con el entorno, emplear los conocimientos previos del estudiante y reconocer la dimensión comunicativa de la lengua escrita. En paralelo, el constructivismo de inspiración piagetiana, fortalecido por autores latinoamericanos como Ferreiro y Teberosky, propone que los niños construyen activamente el conocimiento de la escritura en etapas, partiendo de sus propias hipótesis sobre el lenguaje escrito. Aunque estos enfoques priorizan lo contextual y funcional, comparten con las neurociencias el reconocimiento de que el aprendizaje óptimo ocurre cuando se respeta el desarrollo del niño y su participación activa. De hecho, la pedagogía crítica de Freire en las décadas del 1970 a 1990 se enfatiza, que alfabetizar implica también desarrollar conciencia crítica: se orienta a una enseñanza transformadora que integra contenido cultural y reflexivo, rompiendo la pasividad tradicional (Rodríguez-Arocho, 2018). En conjunto, los aportes socioculturales y constructivistas reclaman métodos de lectoescritura que atiendan la realidad del alumno como sujeto histórico y cultural, promoviendo la interacción, la indagación y el significado compartido en el proceso de aprender a leer y escribir.

Análisis Bibliométrico como Herramienta Metodológica. Dado el creciente volumen de investigación sobre alfabetización inicial, el análisis bibliométrico se presenta como una metodología robusta para mapear la producción académica y extraer tendencias. En efecto, estudios recientes en el ámbito educativo latinoamericano han utilizado la bibliometría para caracterizar campos de estudio. Por ejemplo, Uribe-Tirado y Machin-Mastromatteo (2024) realizaron un análisis bibliométrico de los trabajos indexados en Scopus sobre aprendizaje de la lectoescritura en nivel inicial (2004-2024), demostrando cómo este método permite cuantificar el crecimiento de la literatura y detectar los temas más investigados. De modo similar, otros autores destacan que el análisis bibliométrico “representa una técnica fundamental para elaborar un marco teórico integrado” al organizar sistemáticamente la información disponible sobre un tópico educativo. En la práctica, la bibliometría ayuda a contar el número de publicaciones, identificar autores y países más prolíficos, rastrear palabras clave emergentes y visualizar redes de coautoría, todo lo cual enriquece la comprensión del estado del arte en la enseñanza de la lectura y escritura. Por estas razones, el análisis bibliométrico se considera válido y pertinente en educación, pues aporta evidencia cuantitativa sobre cómo evoluciona la discusión académica y facilita la formulación de recomendaciones basadas en datos objetivos.



2. Metodología

Este estudio adopta un enfoque cuantitativo, descriptivo y longitudinal, sustentado en el análisis bibliométrico, con el propósito de caracterizar la evolución temporal de los enfoques metodológicos en la enseñanza de la lectura y escritura inicial en América Latina durante el periodo 2000–2025. El análisis bibliométrico se considera una metodología robusta y pertinente para identificar tendencias, mapear redes temáticas y evaluar la producción científica de un campo específico, ya que proporciona resultados objetivos y reproducibles (Donthu et al., 2021); (Moral-Muñoz et al., 2020).

Diseño y Fuente de Información. Se empleó un diseño bibliométrico de coocurrencias temáticas, utilizando exclusivamente la herramienta Bibliometrix (Aria y Cuccurullo, 2017), un paquete desarrollado en lenguaje R que permite la gestión, análisis y visualización de datos bibliográficos de forma integrada y transparente. La información se obtuvo de la base de datos Dimensions, seleccionada por su amplia cobertura multidisciplinaria, inclusión de literatura de acceso abierto y capacidad para recuperar publicaciones regionales que a menudo no aparecen en bases de datos comerciales (Orduña-Malea y Delgado-López-Cózar, 2018).

Estrategia de Búsqueda. La búsqueda se realizó el 15 de agosto de 2025 y se construyó de forma bilingüe (español-inglés), combinando términos asociados con alfabetización inicial, enseñanza de la lectura y escritura, y métodos pedagógicos. El objetivo fue recuperar artículos revisados por pares publicados entre el 1 de enero de 2000 y el 31 de marzo de 2025. Sin embargo, durante el proceso de análisis se identificó que la base de datos contenía documentos anteriores a este intervalo, extendiendo el rango temporal final a 1989–2025, lo que permitió un análisis más integral de la evolución histórica del campo.

La ecuación de búsqueda empleada fue:

("alfabetización inicial" OR "lectoescritura inicial" OR "lectura y escritura inicial" OR "early literacy" OR "emergent literacy" OR "beginning reading and writing") AND ("métodos de enseñanza" OR "métodos de alfabetización" OR "literacy teaching methods") AND ("América Latina" OR "Latin America")

Criterios de Inclusión y Exclusión. En el marco de este estudio, la definición de criterios de inclusión y exclusión se constituyó en una fase esencial para asegurar la pertinencia y solidez del corpus analizado. Este procedimiento no solo permitió delimitar el alcance de la investigación, sino que también garantizó que los documentos seleccionados respondieran de manera coherente a los objetivos planteados.

Los criterios de inclusión se orientaron a incorporar aquellos trabajos que aportaran evidencia empírica o un sustento teórico sólido sobre la enseñanza de la lectoescritura inicial. Se priorizaron artículos originales, así como revisiones sistemáticas o de alcance, con un enfoque centrado en América Latina o que incluyeran comparaciones significativas con la región. Con el fin de asegurar la accesibilidad y la transparencia, se estableció que todos los documentos estuvieran disponibles en acceso abierto y redactados en español o inglés. Esta selección permitió reunir un conjunto de investigaciones representativas, tanto en diversidad temática como en calidad metodológica, reforzando así la validez del análisis bibliométrico.

En contrapartida, los criterios de exclusión se aplicaron para descartar trabajos que, por su naturaleza o características, no aportaran de forma directa al objeto de estudio. En este sentido, se eliminaron comunicaciones cortas, editoriales, cartas al editor y actas de congreso sin revisión por pares, dado que carecen del rigor científico requerido. Asimismo, se excluyeron aquellos estudios enfocados exclusivamente en la alfabetización digital sin una relación directa con la lectura o escritura inicial, evitando así la dispersión temática. Finalmente, se retiraron



documentos duplicados o con metadatos incompletos, ya que estas limitaciones impedían su adecuada clasificación y análisis.

Procedimiento de Recolección y Depuración de Datos. El procedimiento de recolección y depuración de datos se llevó a cabo con un alto grado de sistematicidad. La información fue exportada en formato CSV, incorporando metadatos completos como título, autores, año de publicación, resumen, palabras clave, fuente, DOI y número de citas. Posteriormente, y siguiendo las directrices metodológicas de (Perianes-Rodríguez et al., 2016), se desarrolló un proceso de depuración y normalización que incluyó la eliminación de registros duplicados, la estandarización de nombres de autores, instituciones y países, así como la unificación de términos clave que presentaban sinónimos o variaciones ortográficas. Este trabajo minucioso culminó con la exclusión de aquellos registros que no cumplían con los criterios establecidos, asegurando así que el corpus final fuera coherente, relevante y de alta calidad para el análisis propuesto.

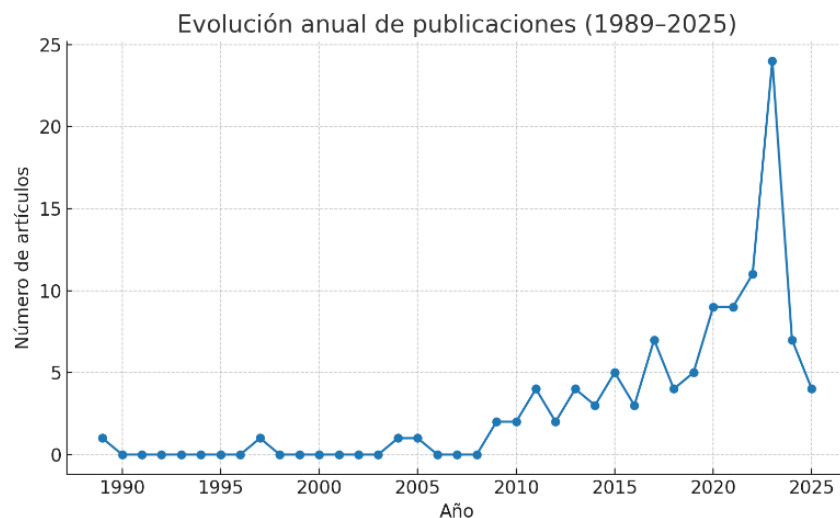
3. Resultados

El estudio bibliométrico abarcó el periodo 1989–2025, identificando un total de 109 documentos publicados en 50 fuentes distintas, con una tasa de crecimiento anual de 3,93%. Este patrón refleja un aumento sostenido en la producción científica relacionada con la enseñanza de la lectura y escritura inicial en América Latina, particularmente en la última década.

Evolución Anual de Publicaciones. En las primeras décadas analizadas, la producción fue reducida, con escasa continuidad. A partir de 2004 se evidencia un incremento progresivo que culmina en 2023, año con 24 publicaciones, equivalente al 22% del total del corpus. Este repunte coincide con la implementación de políticas educativas regionales orientadas a fortalecer la alfabetización inicial. La Figura 1 muestra la evolución anual de la producción científica, donde se observa un crecimiento sostenido y una concentración de publicaciones en los últimos años.

Figura 1

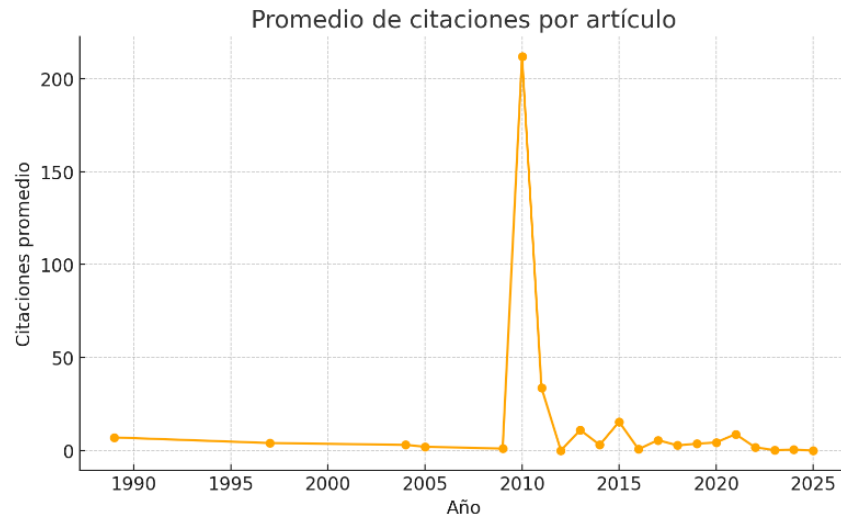
Evolución anual de publicaciones (1989–2025)



Impacto de Citaciones. El promedio general de citaciones por artículo es de 15,24, con variaciones significativas. El año 2010 se posiciona como el de mayor impacto, alcanzando 212 citaciones promedio por artículo (13,25 citas anuales), seguido por contribuciones de 2011 y 2015 con promedios superiores a seis citas anuales. Estos picos se asocian con publicaciones de carácter seminal que han orientado el desarrollo posterior del campo. La figura 2 representa la tendencia del promedio de citaciones por artículo, evidenciando años con alto impacto que actúan como hitos académicos.

Figura 2

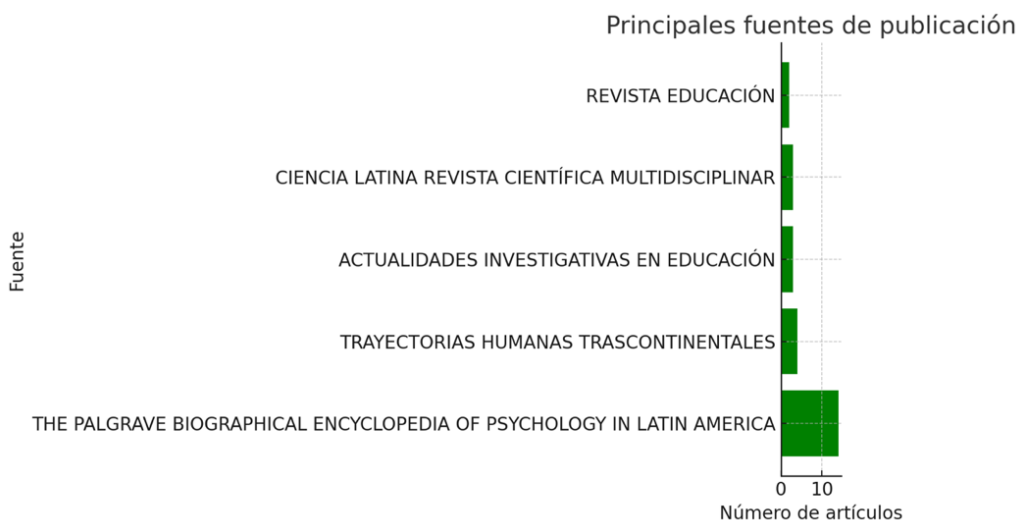
Promedio de citaciones por artículo por año



Fuentes de Publicación más Relevantes. El análisis de fuentes revela una concentración de la producción en un reducido número de publicaciones. Lidera The Palgrave Biographical Encyclopedia of Psychology in Latin America con 14 artículos, seguida de Trayectorias Humanas Transcontinentales (4), Actualidades Investigativas en Educación (3), Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar (3) y Revista Educación (2). La figura 3 muestra las cinco principales fuentes, evidenciando la combinación de editoriales internacionales y revistas latinoamericanas de acceso abierto, lo que contribuye a la visibilidad regional.

Figura 2

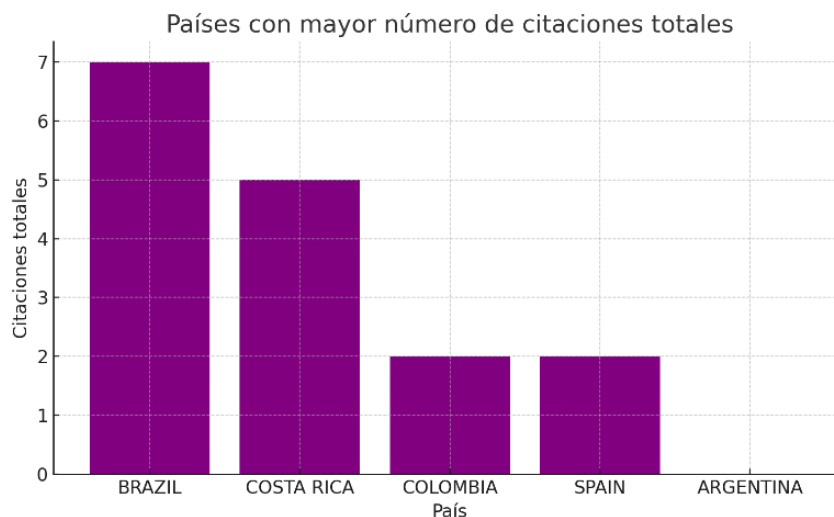
Promedio de citaciones por artículo por año



Distribución Geográfica. En cuanto al impacto por país, Brasil encabeza con 7 citaciones totales (3,5 por artículo), seguido por Costa Rica (5 citaciones, 2,5 por artículo). Colombia y España registran 2 citaciones cada uno, mientras que Argentina presenta publicaciones sin citaciones registradas. La figura 4 presenta la distribución de citaciones por país, donde se aprecia una clara preeminencia de países latinoamericanos.

Figura 3

Países con mayor número de citaciones totales



Documentos Más Citados. El documento con mayor número de citaciones corresponde a una publicación de 2010 (DOI: 10.4324/9780203855874) con 423 citaciones y un promedio anual de 26,43 citas. Le siguen publicaciones de 2011 (92 citas) y 2015 (75 citas), todas con enfoques interdisciplinarios que combinan pedagogía, psicología y ciencias sociales. Estos textos han funcionado como pilares conceptuales y metodológicos para la investigación en alfabetización inicial.



4. Discusión

Los resultados obtenidos a través del análisis bibliométrico permiten apreciar una trayectoria creciente de la investigación sobre la enseñanza de la lectura y escritura inicial en América Latina. El aumento progresivo de publicaciones, especialmente desde 2004 y con un notable pico en 2023, confirma la consolidación de esta temática en la agenda académica de la región. Este fenómeno se alinea con hallazgos de (Stone et al., 2020), quien destaca que la implementación de programas efectivos para mejorar la alfabetización en los primeros grados ha generado un incremento sustantivo de evidencia empírica en contextos latinoamericanos.

El impacto de determinadas publicaciones, reflejado en promedios de citas especialmente elevados en años puntuales como 2010 (212 citas en promedio por artículo), evidencia la presencia de textos clave que han orientado el discurso académico posterior. Este patrón es común en campos emergentes donde ciertos estudios actúan como fundamentos teóricos y metodológicos (Aria y Cuccurullo, 2017); (Perianes-Rodríguez et al., 2016).

La preponderancia de países como Brasil y Costa Rica en el producto científico, junto con la participación de España, rompe con la tendencia tradicional de centralización del conocimiento en el Global Norte. Esto refleja un fortalecimiento de los contextos locales en la generación de conocimiento relevante y contextualizado (Uribe-Tirado y Machin-Mastromatteo, 2024). Asimismo, la visibilidad del trabajo en revistas de acceso abierto y de ámbito regional, como Ciencia Latina o Trayectorias Humanas Trascontinentales, reduce la brecha translativa entre la academia y los contextos educativos, un aspecto fundamental para promover prácticas pedagógicas contextualizadas y accesibles (Aria y Cuccurullo, 2017).

Finalmente, la diversidad temática identificada en enfoques integradores, activos y tecnológicos, coincide con lo encontrado por (Stone et al., 2020), quien subraya la importancia de combinar estrategias activas y recursos digitales para fortalecer la motivación y el rendimiento lector en la infancia.

5. Conclusión

El estudio bibliométrico desarrollado permite constatar que la investigación sobre alfabetización inicial en América Latina ha transitado de enfoques centrados exclusivamente en la decodificación hacia perspectivas integrales que incorporan dimensiones cognitivas, socioemocionales, tecnológicas y culturales. La aplicación de un diseño cuantitativo, descriptivo y longitudinal, sustentado en la base de datos Dimensions y procesado mediante Bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017) ; (Donthu et al., 2021), garantizó un análisis riguroso, reproducible y pertinente, evidenciando un crecimiento sostenido de la producción científica desde 2004 y un punto de inflexión en 2023, coincidente con políticas educativas regionales. El hallazgo de picos de citación en años específicos muestra la influencia de textos seminales que han orientado el desarrollo del campo (Perianes-Rodríguez et al., 2016); (Stone et al., 2020).

Asimismo, la diversificación geográfica de la producción, con liderazgo de países como Brasil y Costa Rica, confirma un proceso de descentralización respecto al conocimiento tradicionalmente generado en el Global Norte, reforzando la importancia de contextos locales en la generación de evidencia contextualizada y aplicable (Uribe-Tirado & Machin-Mastromatteo, 2024). La visibilidad lograda en revistas de acceso abierto también facilita la transferencia del conocimiento hacia la práctica pedagógica, reduciendo la brecha entre academia y escuela (Moral-Muñoz et al., 2020).

En este marco, la investigación confirma la necesidad de promover metodologías de alfabetización equilibradas que integren la instrucción explícita del código escrito con experiencias



significativas y multisensoriales (Gutiérrez-Fresneda & Pozo-Rico, 2022); (Echeverría Bermudes et al., 2025). Además, se subraya la urgencia de fortalecer redes interinstitucionales, consolidar estudios comparativos y garantizar la capacitación docente en prácticas innovadoras y culturalmente sensibles, para responder a los desafíos de equidad educativa aún presentes en la región (Stone, 2019); (Gonza Rivera, 2024).

En conclusión, la alfabetización inicial en América Latina se consolida como un campo en expansión y de impacto creciente en la agenda educativa, con potencial para convertirse en un eje de innovación, justicia social y transferencia práctica de conocimiento. Este estudio ofrece no solo una radiografía del desarrollo científico en el área, sino también un llamado a potenciar la investigación colaborativa y la implementación de estrategias pedagógicas transformadoras que aseguren aprendizajes significativos y sostenibles desde los primeros años de escolaridad.

Referencias Bibliográficas

- Araya-Pizarro, S., & Verelst, N. (2023). Análisis bibliométrico sobre la calidad de la educación superior en Chile. *Educación*, 32(62), 5-32.
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Echeverría Bermudes, N. J., Mera Vera, V. M., Arreaga Santistevan, B. Y., Carrera Ninabanda, G. M., & Carrera Ninabanda, N. M. (2025). Aplicación de la Neurodidáctica en la Enseñanza de la Lectoescritura en Primeros Años de la EGB. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 2(3), e-239. <https://doi.org/10.71068/xm54fv50>
- Gonza Rivera, H. M. (2024). ALFABETIZACIÓN INICIAL: PRÁCTICAS Y MARCOS REFERENCIALES DEL PENSAMIENTO DOCENTE. *Aula Virtual*, 5(12). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15045367>
- Gutiérrez-Fresneda, R., & Pozo-Rico, T. (2022). Aprendizaje inicial de la lectura mediante las aportaciones de la neurociencia al ámbito educativo. *Literatura y lingüística*, 45, 281-298. <https://doi.org/10.29344/0717621x.45.2212>
- Guzmán Rodríguez, R. J. (2018). Alfabetización inicial. Marcos pedagógicos de inclusión. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(3). <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss3/3>
- Morales, J. (2018). EL ENFOQUE SOCIOCULTURAL DE LA LECTURA Y SUS IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS EN LA ACTUALIDAD. *Revista digital La Pasión del Saber*, 8(14), 25-38.
- Moral-Muñoz, J. A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., & Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *Profesional de La Información*, 29(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03>
- Motos Valero, A., & Martín del Campo, B. (2021). Impacto de los métodos de enseñanza de la lectura en la comprensión lectora. *Traslaciones. Revista latinoamericana de Lectura y Escritura*, 8(15), 126-148. <https://doi.org/10.48162/rev.5.001>
- Orduña-Malea, E., & Delgado-López-Cózar, E. (2018). Dimensions: Re-discovering the



ecosystem of scientific information. *Profesional de La Información*, 27(2), 420-431. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.mar.21>

Perianes-Rodriguez, A., Waltman, L., & Van Eck, N. J. (2016). Constructing bibliometric networks: A comparison between full and fractional counting. *Journal of Informetrics*, 10(4), 1178-1195. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.10.006>

Rodríguez-Arocho, W. C. (2018). La alfabetización desde una perspectiva crítica: Los aportes de Vygotski, Freire y Martín Baró. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 1-25.

Stone, R. (2019). Lectoescritura inicial en Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática. *Revie - Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 6(1), 22-37. <https://doi.org/10.47554/revie2019.6.28>

Stone, R., De Hoop, T., Coombes, A., & Nakamura, P. (2020). What works to improve early grade literacy in Latin America and the Caribbean? A systematic review and meta-analysis. *Campbell Systematic Reviews*, 16(1), 1-112. <https://doi.org/10.1002/cl2.1067>

Suárez, A., Pérez, C., Vergara, M., & Alférez, V. (2015). Desarrollo de la lectoescritura mediante TIC y recursos educativos abiertos. *Apertura*, 7(1), 38-49.

Uribe-Tirado, A., & Machin-Mastromatteo, J. D. (2024). Past, present and future of information literacy in Latin America. *Journal of Information Literacy*, 18(2), 6-36. <https://doi.org/10.11645/18.2.632>

Venanzetti, C. D., & Baez, M. O. (2024). El objeto de enseñanza de la alfabetización inicial en las escuelas de Educación Primaria, un campo de controversias y disputas. *Educación en Revista*, 40, e95850. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.95850>

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.